



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ – BUCUREȘTI



FACULTATEA
DE AGRICULTURĂ

Raport privind asigurarea calității interne – 2020/2021

Facultatea de Agricultură, parte componentă a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, a fost înființată în anul 1852 și are o bogată experiență didactică și de cercetare pe plan național și internațional, dispune de un corp profesoral de elită, care s-a afirmat atât prin rezultatele activității didactice, cât și prin cercetare științifică.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) din cadrul Facultății de Agricultură, are următoarea componență:

Președinte: Prof.univ.dr. Ionela Dobrin

Membri: Prof.univ.dr.Ioan Marin Doru
Conf. univ. dr. Roxana Madjar
Conf. univ.dr. Hellene Casian
Student Horia Lungu

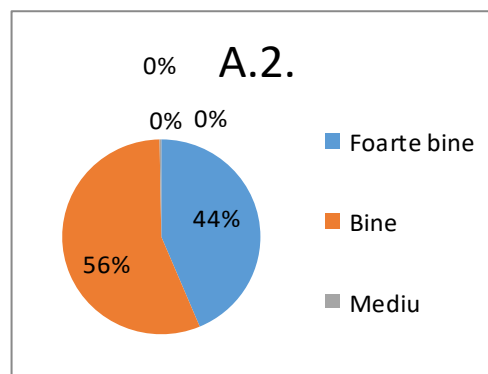
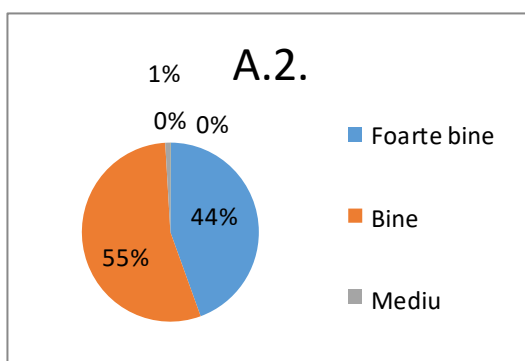
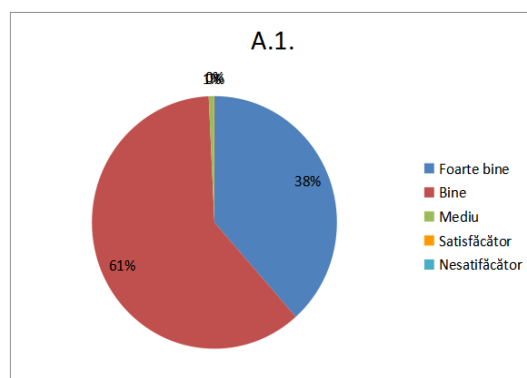
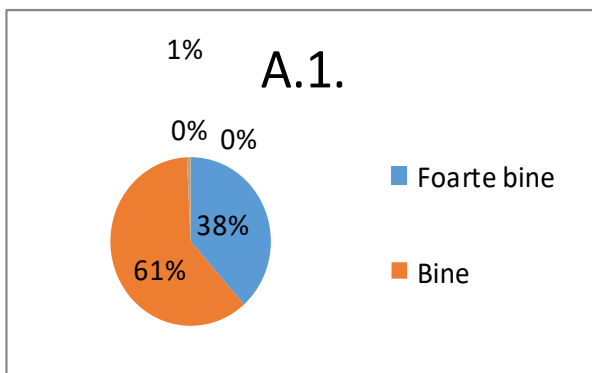
1. Asigurarea calității în procesul de învățământ

În anul universitar 2020-2021 s-au întocmit dosarele de evaluare periodică pentru programele de studii de licență Agricultură IF și Biologie IF. În urma evaluării făcute de către comisiile ARACIS cele două programe de studii au primit avizul de menținerea acreditării: Agricultură IF - 250 locuri, iar Biologie IF - 100 locuri, capacitatea de școlarizare în primul an de studiu. În anul universitar 2021-2022 se va întocmi dosarul de evaluare periodică pentru programul de studii de licență Biologie IFR.

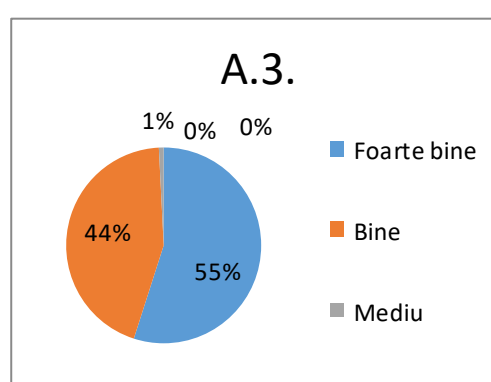
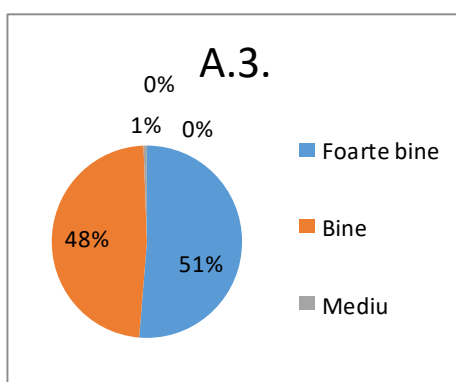
Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale.

Evaluarea de către studenții Facultății de Agricultură a disciplinelor pe parcursul celor 4 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 38% dintre studenții și cu bine 61% în semestrul I și 67%, respective, 33% în semestrul al doilea (A.1.);

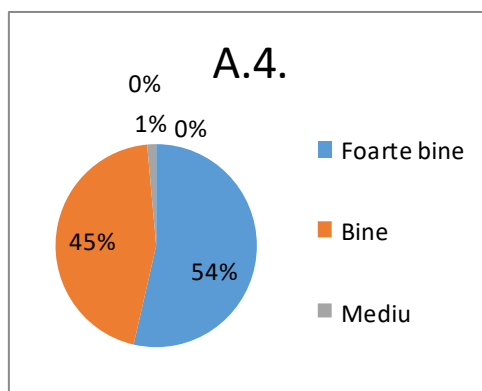
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect(A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 56% dintre studenți, 44% în semestrul I și 55%, respectiv 44% în semestrul al doilea (A.2.).



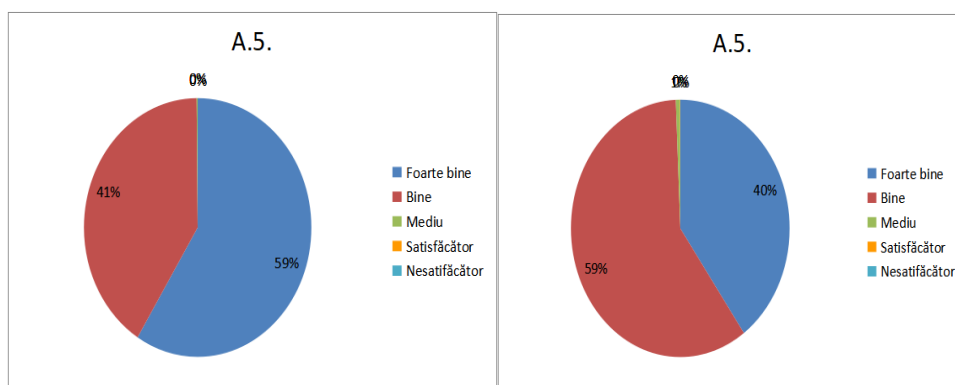
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 51% și de 1 % cu satisfăcător în primul semestru și 55%, respectiv 1% în semestrul al doilea (A.3.), ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.



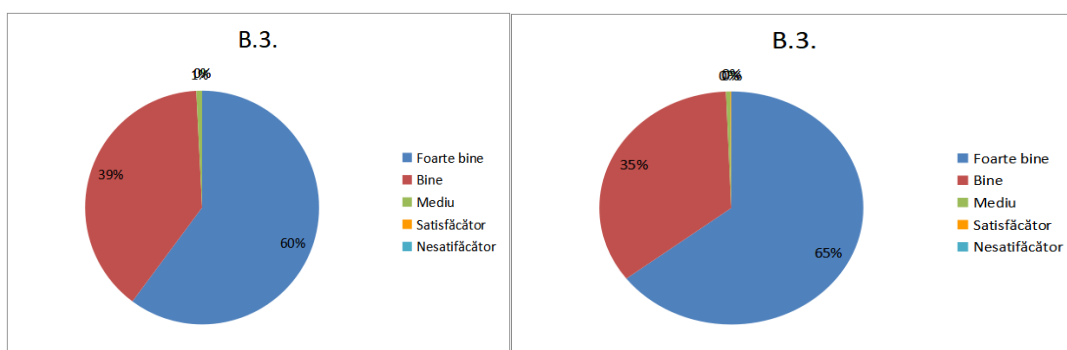
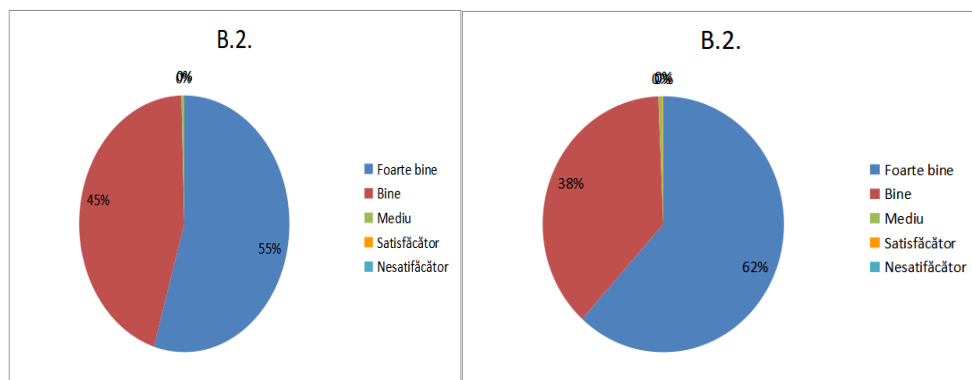
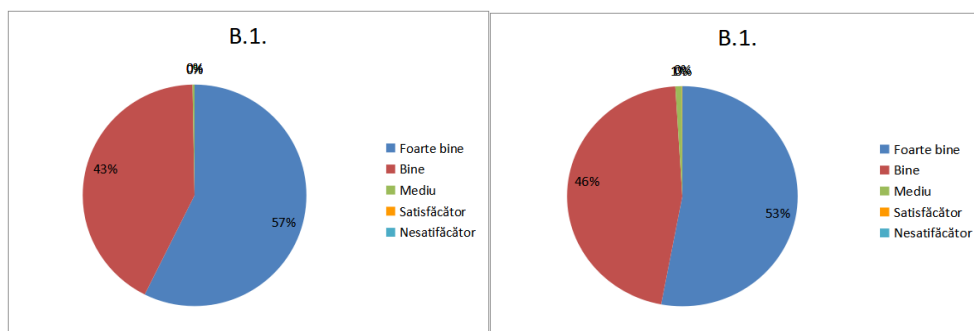
Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 54%, dintre studenți și cu bine de 45% dintre studenți în semestrul I, respectiv cu 57% și 42% în semestrul al doilea (A.4.).



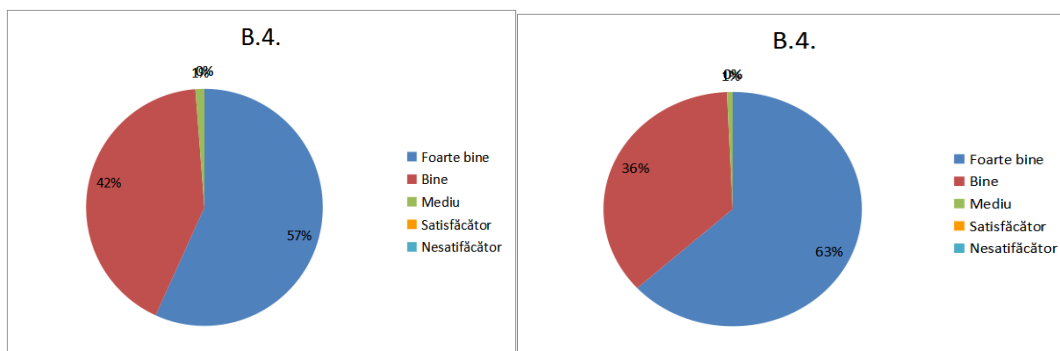
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 59% de studenți au răspuns cu foarte bine, 41% au răspuns cu calificativul bine la această cerință în semestrul I, respectiv 40% și 59% în semestrul al doilea (A.5.).



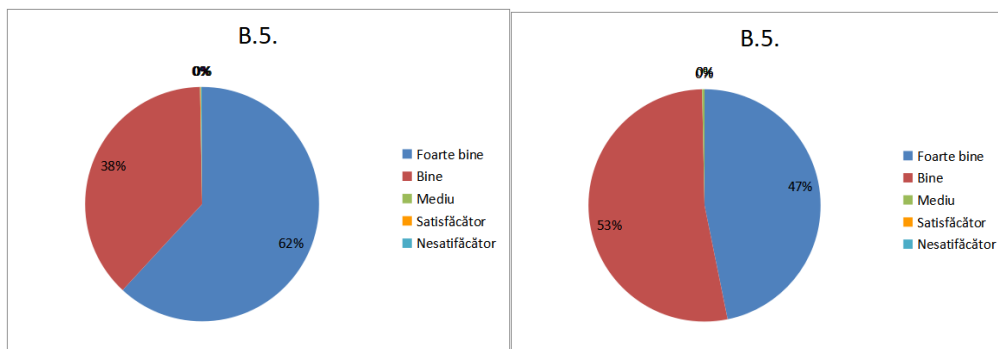
Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 57% în semestrul I, respective 53% în semestrul al doilea (B.1.); calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 55% în semestrul I, respective 62% în semestrul al doilea (B.2.). Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (60% în semestrul I, respective 65% în semestrul al doilea).



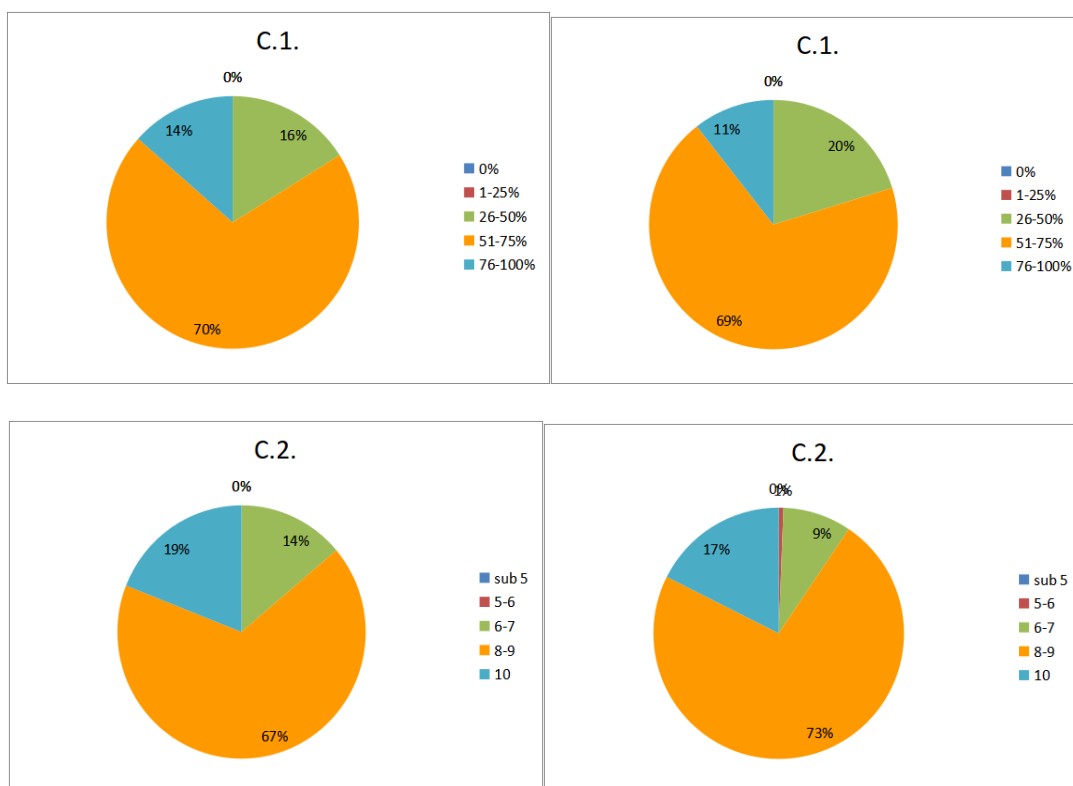
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 57 % dintre studenți cu calificativul foarte bine, 42% dintre studenți apreciind această cerință cu bine în semestrul I, respectiv 63% și 36% în semestrul al doilea.



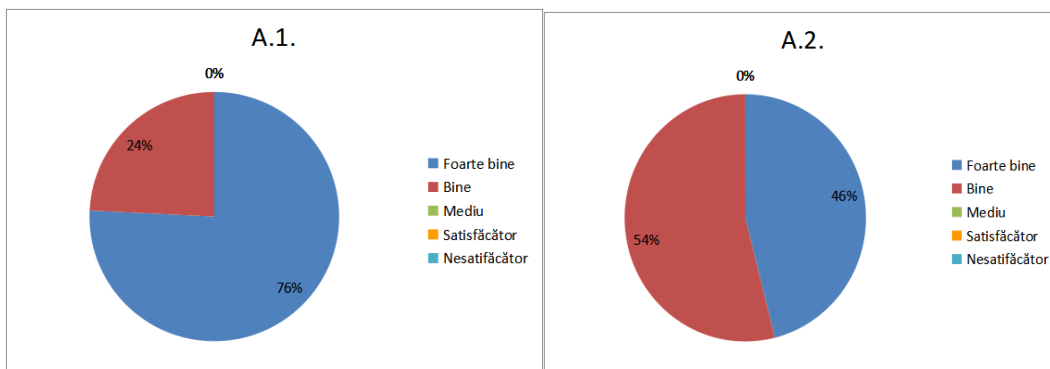
Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine (62% în semestrul I, 47% în semestrul al doilea), o parte dintre studenți apreciind cu bine (38% în semestrul I, 53% în semestrul al doilea).



Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 70% în semestrul I, respectiv 69% în semestrul al doilea, notele obținute la evaluarea finală : nota 10 a fost obținută de 19% în semestrul I, respectiv 17% în semestrul al doilea, între 8 - 9 au obținut 67% în semestrul I, respectiv 73% în semestrul al doilea, între 6-7 au obținut 14% în semestrul I, respectiv 9% în semestrul al doilea (C.2.)

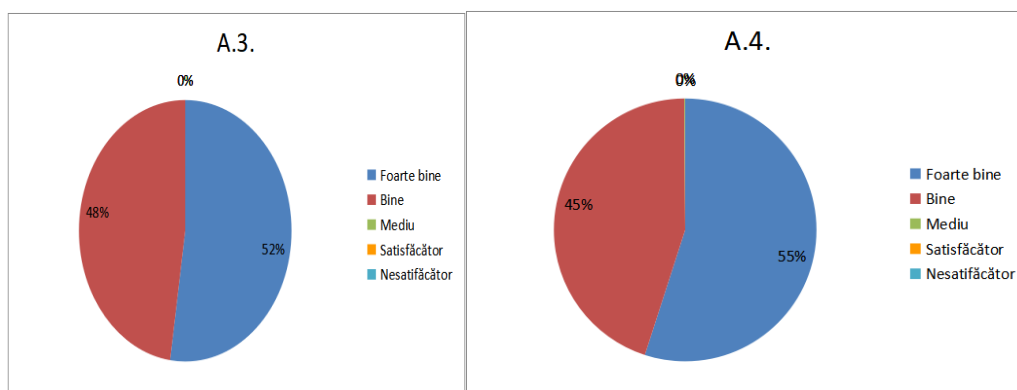


În ceea ce privește programul de master, rezultatele obținute au fost: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 76% dintre studenții și doar 1% au apreciat ca satisfăcător .

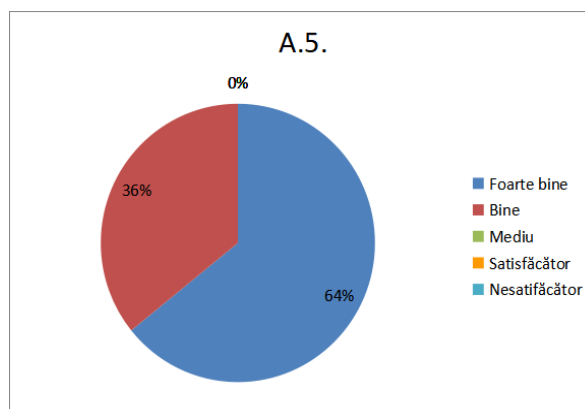


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 46% dintre masteranzi, 54% bine.

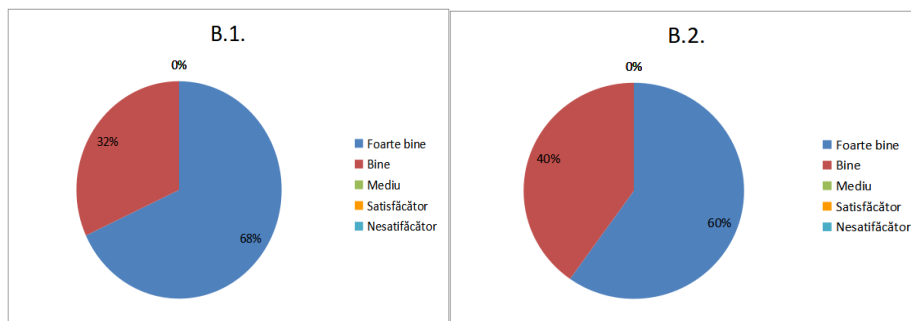
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 52% și de 48 % cu bine, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.



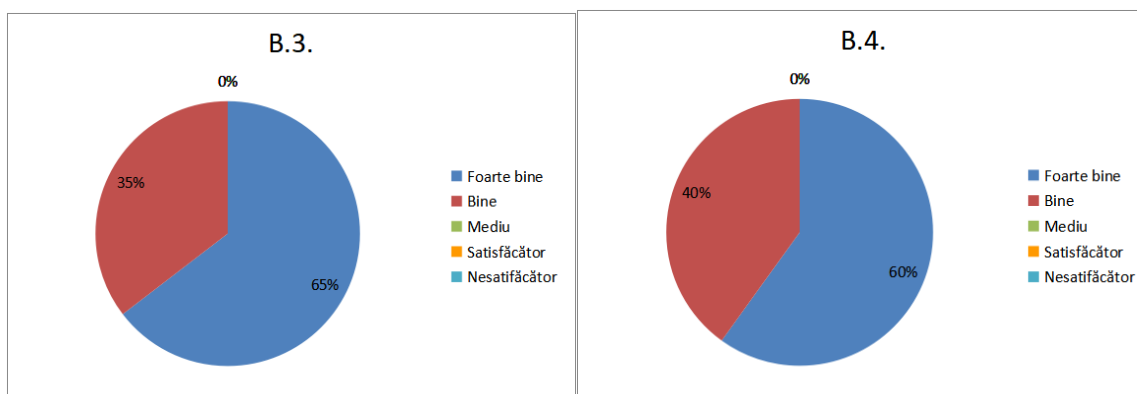
Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 55%, dintre studenți și cu bine de 45% dintre studenți.



În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea masteranzilor (64%) au răspuns cu foarte bine și doar 36% au răspuns cu calificativul bine.

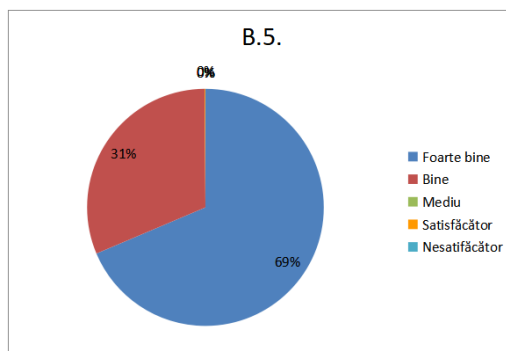


Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 68%, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 60%. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte bine (65%).

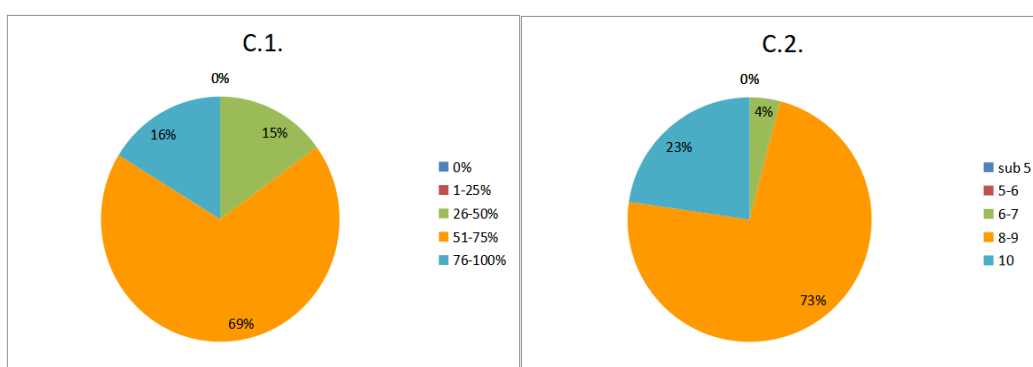


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 60% dintre masteranzi cu calificativul de foarte bine, 40% dintre masteranzi apreciind această cerință cu bine..

Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine (69%), o mica parte apreciind cu bine (31%).



Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 69%, notele obținute la evaluarea finală : nota 10 a fost obținută de 23%, între 8 - 9 au obținut 73%, între 6-7 au obținut 4% (C.2.).



În urma evaluării activității serviciilor și a personalului administrativ rezultatele obținute au fost următoarele: 73% dintre studenți au apreciat cu foarte bine, 18% bine și 9% satisfăcător; eficiența procedurilor, soluționarea problemelor au fost evaluate cu foarte bine de 13% dintre studenți, 57% bine și 13% cu mediu; calitatea informațiilor disponibile (web, broșuri, pliante, etc) a fost apreciată astfel : 65% bine, 22% foarte bine, 13% mediu; 78% dintre studenți au evaluat cu bine sistemul informatic de evidență a situației școlare, iar 13% au apreciat cu foarte bine. În ceea ce privește calitatea informației primite din partea personalului din secretariat, 70% au apreciat cu bine, 17% foarte bine, 13% mediu; dotarea bibliotecii a fost evaluată de 48% dintre studenți cu foarte bine și 43% cu bine. Amabilitatea personalului bibliotecii a fost apreciată cu foarte bine de 70% dintre studenți și cu bine de 30%.

Condițiile de cazare din caminele U.S.A.M.V. din București au fost evaluate cu bine de 65% dintre studenți, 13% foarte bine, 18% mediu, 4% mediu; serviciile oferite de cantina studentescă -56% au apreciat cu foarte bine, 30% cu bine.

În privința mediului de dezvoltare profesională și personală oferite de U.S.A.M.V. din București - 60% au apreciat cu foarte bine și 34% cu bine; 68% dintre studenți au apreciat cu foarte bine modul de însușire a competențelor profesionale și a calificării obținute și 32% au apreciat cu bine.

2. Calitatea personalului didactic

Evaluarea calității cadrelor didactice este abordată ca un proces periodic, transparent și formativ, destinat să garanteze menținerea la standarde ridicate a nivelului de pregătire profesională și didactică a acestora.

Evaluarea anuală a personalului didactic din facultate este responsabilitatea directorilor de departamente, care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță

individuală în Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament, fișă elaborată la nivel de universitate.

Evaluarea efectuată de directorul de departament ține seama și de autoevaluarea pe care fiecare cadru didactic o face și de evaluarea colegilor din catedră. Cadrele didactice ale Facultății de Agricultură au fost evaluate de către directorii celor 2 departamente: Științele Solului și Științele Plantelor.

3. Implicarea studenților

Prezența studenților în structurile de conducere nu este formală, ci prin întâlniri periodice între conducerea facultății și reprezentanții studenților, prin consultarea acestora în probleme care vizează dezvoltarea facultății, condiții de cazare, taxe de școlarizare, se creează cadrul instituțional necesar unei participări active și de calitate a studenților la luarea deciziilor.

CEAC, cu sprijinul DMC și al conducerii facultății a coordonat evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru disciplinele anului universitar 2020-2021.

O preocupare deosebită o reprezintă studenții din anul I, cărora li s-a acordat o atenție deosebită atât de către conducerea facultății, cât și de către decanul de an.

Pentru îmbunătățirea activității didactice din cadrul facultății de Agricultură, CEAC își propune:

- Monitorizarea, controlul și verificarea continuă a fișelor disciplinelor și adaptarea acestora la cerințele de pe piața muncii.
- Continuarea parteneriatelor cu instituțiile de învățământ preuniversitar pentru promovarea programelor de licență în cadrul acestora; întâlniri cu elevii din liceu pentru promovarea programelor de licență din cadrul facultății de Agricultură.
- Acțiuni de promovare a programelor de masterat din cadrul facultății la alte universități cu studii similare.
- Participarea cadrelor didactice la conferințe/congrese naționale și internaționale;
- Dezvoltarea de parteneriate cu mediul socio - economic și cu societățile agricole pentru creșterea gradului de angajare a tinerilor absolvenți.
- Atragerea studenților în activitățile de cercetare științifică și participarea acestora la sesiunile de comunicări științifice studențești.
- Atragerea și monitorizarea masteranzilor în activitatea de cercetare științifică; implicarea cadrelor didactice în activități de cercetare desfășurate în programe de cooperare europene sau inter-universitare.
- Realizarea unor schimburi de experiență în domeniul asigurării și îmbunătățirii calității.

Comisia de Asigurare și Evaluarea a Calității

Președinte : Prof. univ.dr. Ionela Dobrin