



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ – BUCUREȘTI



FACULTATEA
DE AGRICULTURĂ

Raport privind asigurarea calității interne – 2019-2020

Facultatea de Agricultură, parte componentă a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, a fost înființată în anul 1852 și are o bogată experiență didactică și de cercetare pe plan național și internațional, dispune de un corp profesoral de elită, care s-a afirmat atât prin rezultatele activității didactice, cât și prin cercetare științifică.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) din cadrul Facultății de Agricultură, are următoarea componență:

Președinte: Prof.univ.dr. Ionela Dobrin

Membri: Prof.univ.dr.Ioan Marin Doru
Conf. univ. dr. Roxana Madjar
Conf. univ.dr. Hellene Casian
Student Horia Lungu

1. Asigurarea calității în procesul de învățământ

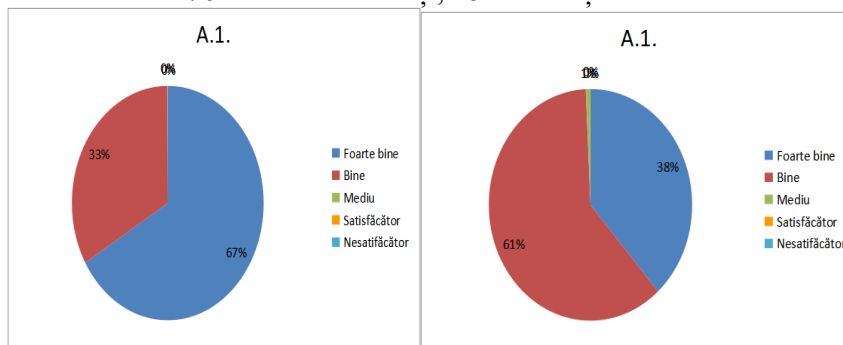
În anul universitar 2019-2020 au fost actualizate planurile de învățământ și fișele disciplinelor de la programele de studii de licență și de masterat în scopul punerii acestora în acord cu normele ARACIS.

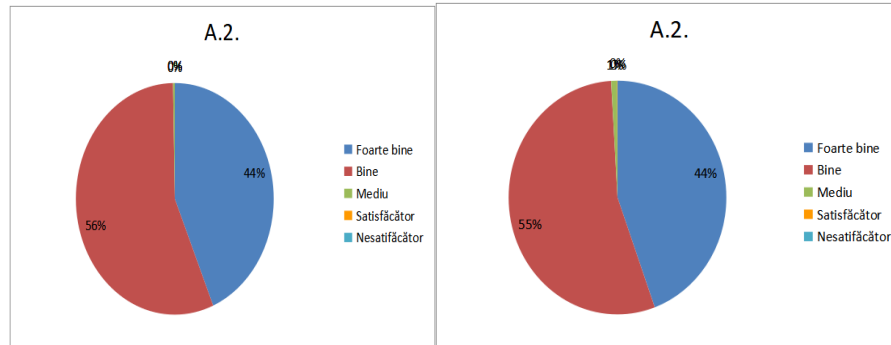
În anul 2019- 2020 se remarcă o creștere a ponderii studenților proveniți din mediul rural, în mod deosebit a celor care sunt deja implicați direct sau prin intermediul familiei în activități de natură agricolă.

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale.

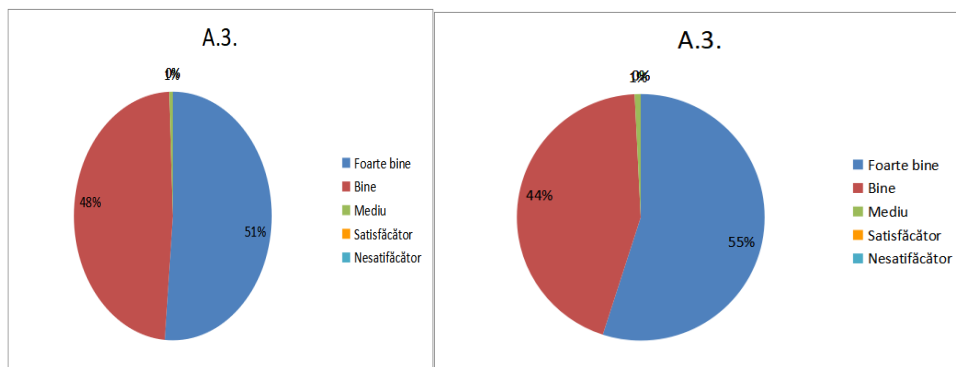
Evaluarea de către studenții Facultății de Agricultură a disciplinelor pe parcursul celor 4 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 83% dintre studenții și doar 1% au apreciat ca satisfăcător ;

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect(A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 76% dintre studenți, 15% bine și 1% nesatisfăcător.

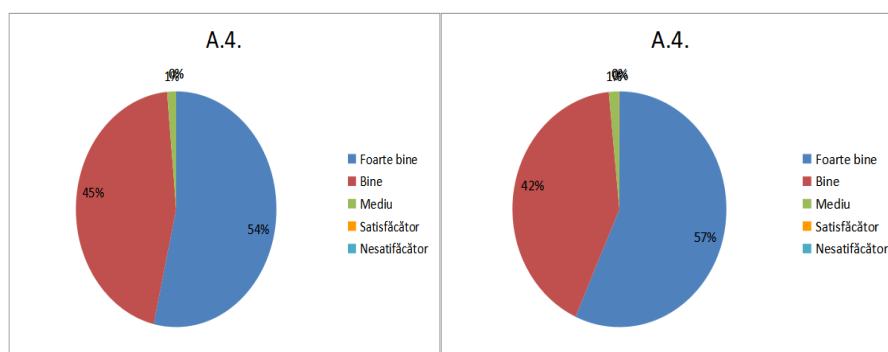




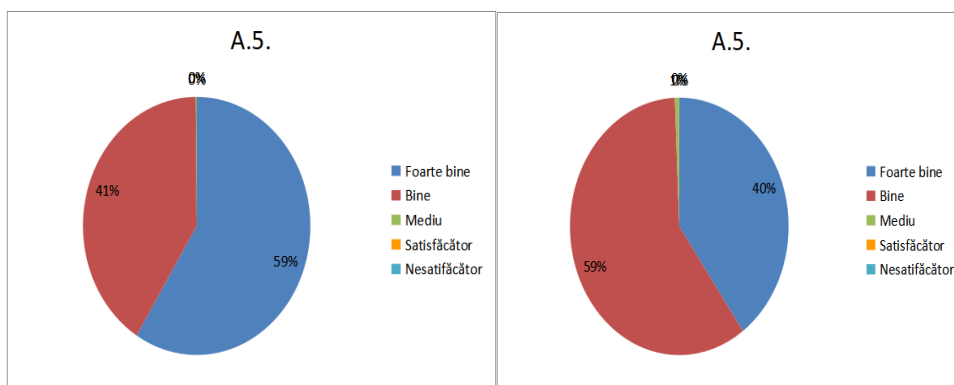
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 80% și de 1 % cu satisfăcător, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.



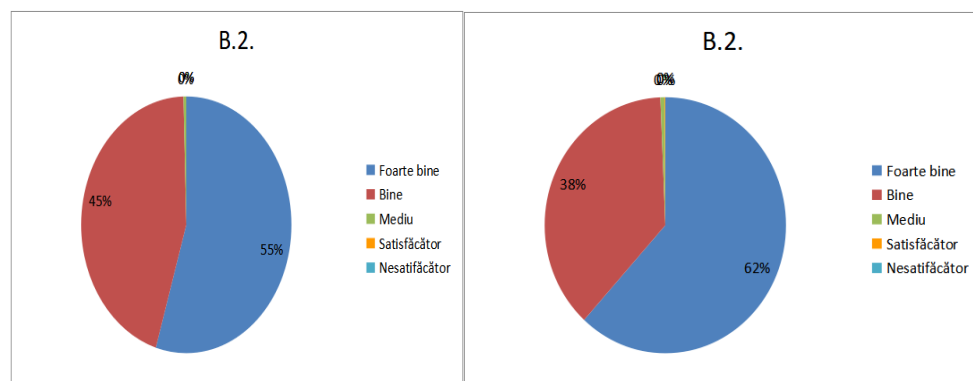
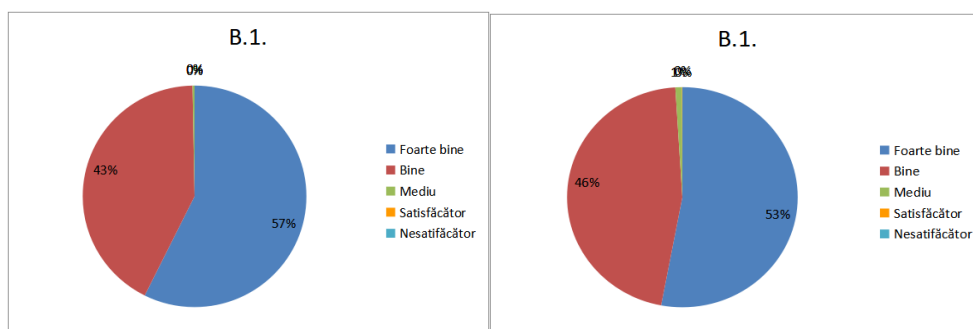
Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 76%, dintre studenți și cu bine de 13% dintre studenți.

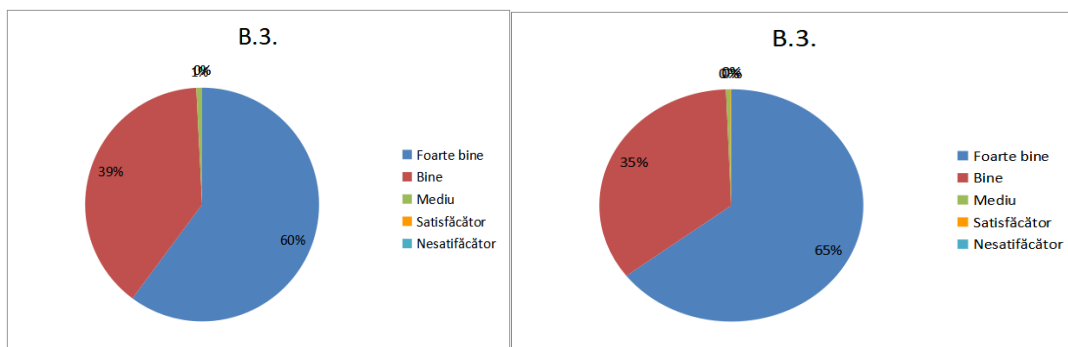


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea studenților (75%) au răspuns cu foarte bine și doar 2% au răspuns cu calificativul de satisfăcător la această cerință.

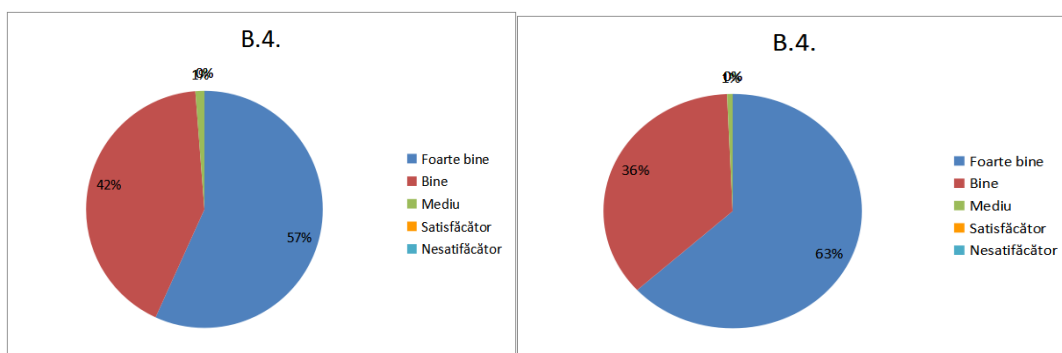


Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 79%, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 74%. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (74%).

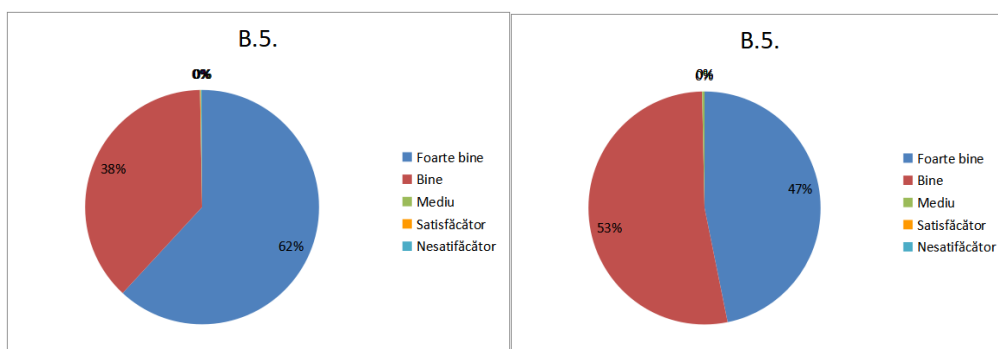




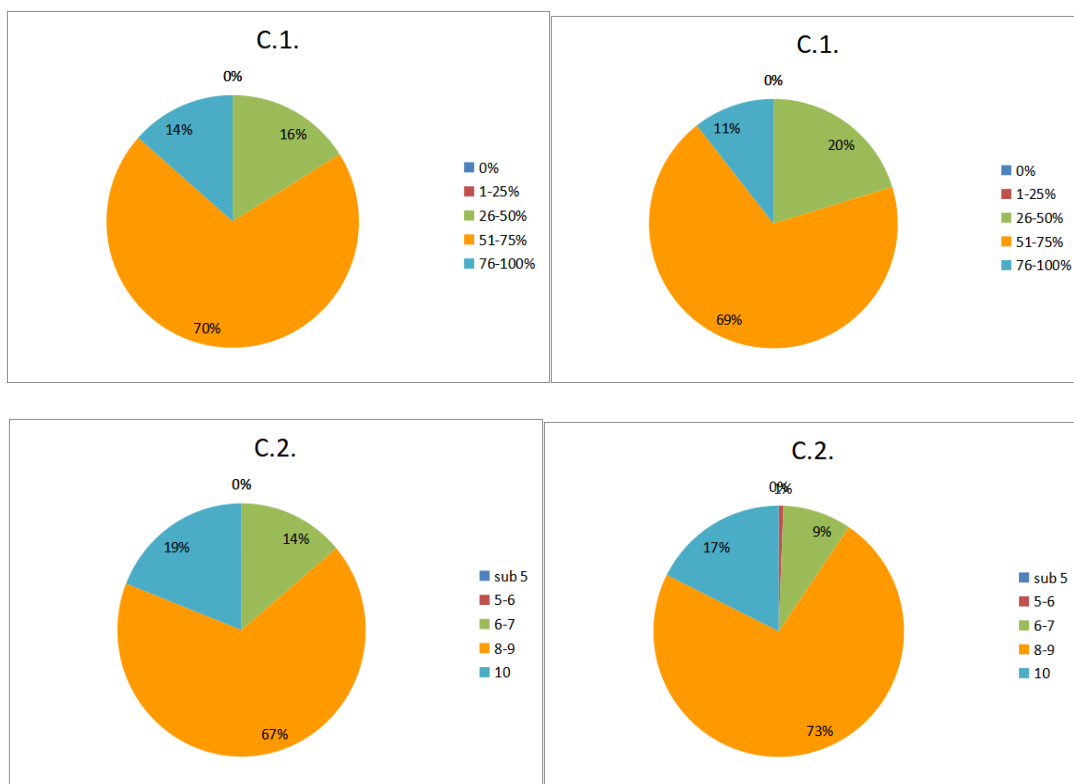
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 76 % dintre studenți cu calificativul de foarte bine, 14% dintre studenți apreciind această cerință cu bine..



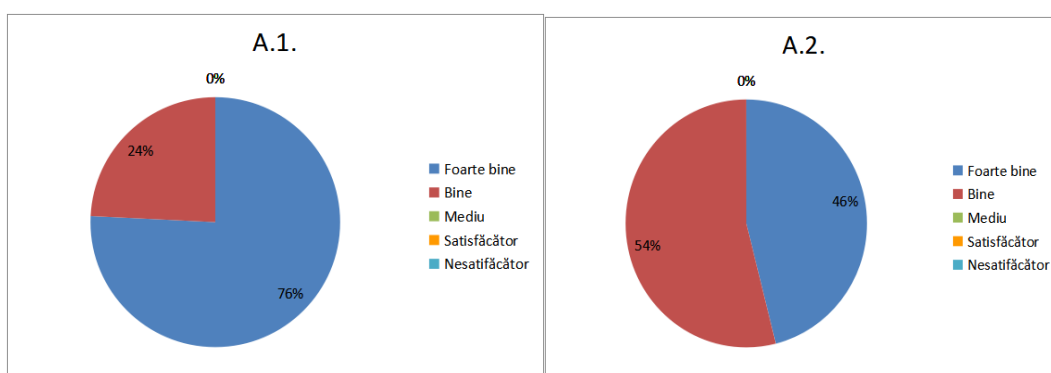
Întreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a studenților cu calificativul foarte bine (75%), o mica parte apreciind cu bine (15%) și satisfăcător (2%).



Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 66%, notele obținute la evaluarea finală : nota 10 a fost obținută de 33%, între 8 - 9 au obținut 11%, între 6-7 au obținut 27%, între 5-6 au obținut 24%, (C.2.)

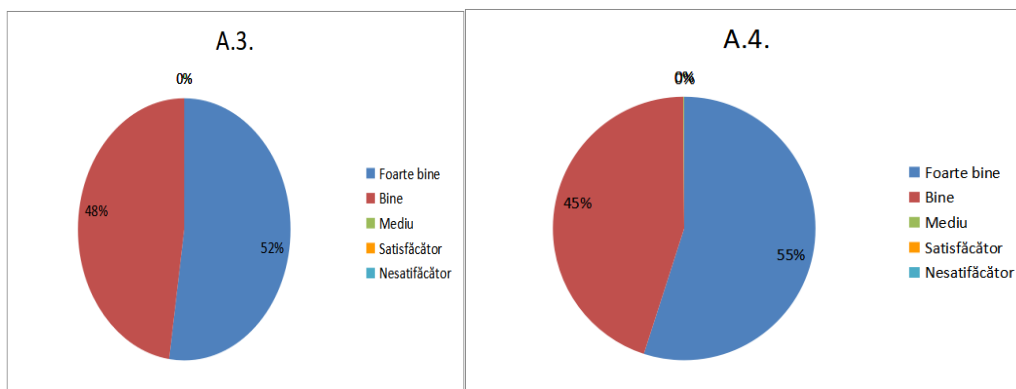


În ceea ce privește programul de master, rezultatele obținute au fost: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 86% dintre studenții și doar 1% au apreciat ca satisfăcător .

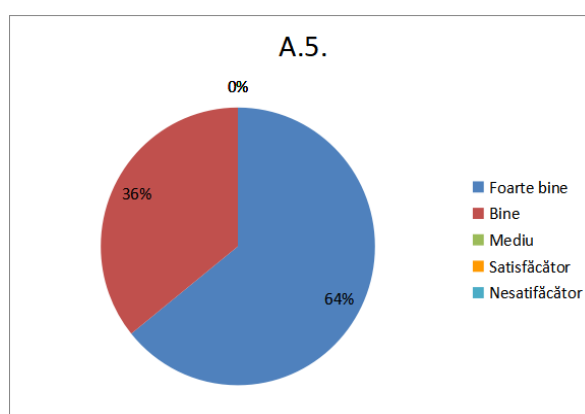


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 80% dintre masteranzi, 13% bine și 4% nesatisfăcător.

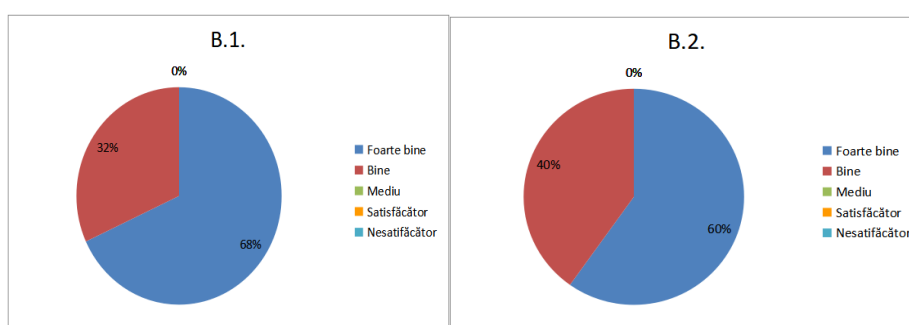
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 78% și de 5 % cu satisfăcător, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.



Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 79%, dintre studenți și cu bine de 12% dintre studenți.

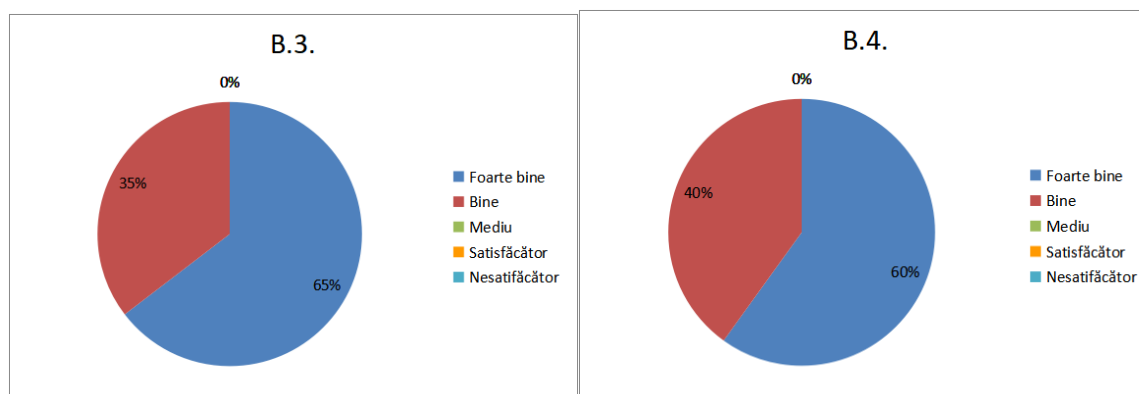


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea masteranzilor (76%) au răspuns cu foarte bine și doar 4% au răspuns cu calificativul de satisfăcător la această cerință.



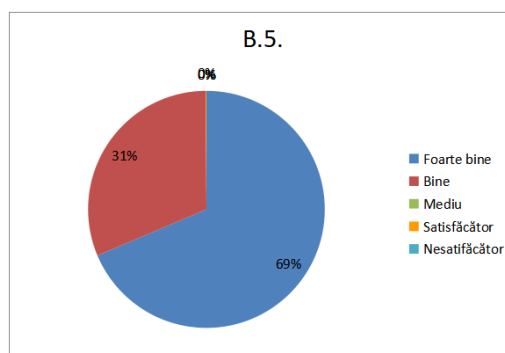
Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 77%, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu

foarte bine de 76%,.Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de catre masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la inceputul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte bine (79%).

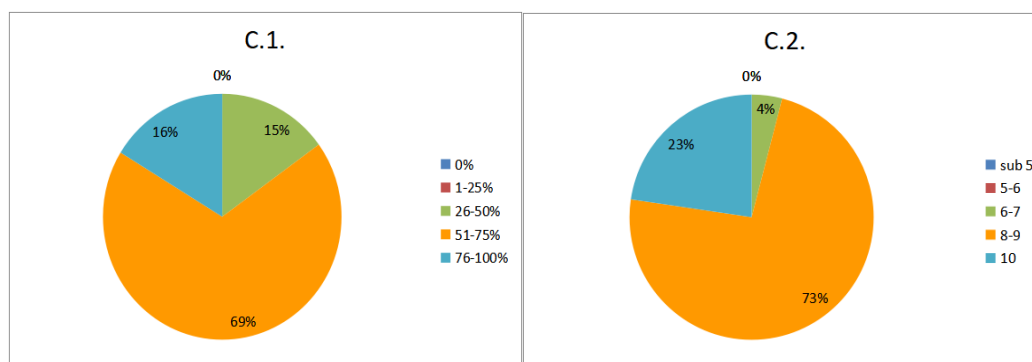


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 79 % dintre masteranzi cu calificativul de foarte bine, 12% dintre masteranzi apreciind această cerință cu bine..

Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine (77%), o mica parte apreciind cu bine (14%) și satisfăcător (4%).



Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 67%, notele obținute la evaluarea finala : nota 10 a fost obținută de 58%, între 8 - 9 au obținut 33% , între 6-7 au obținut 7 % , între 5-6 au obținut 2%, (C.2.)



2. Calitatea personalului didactic

Factorul uman fiind hotărâtor pentru calitatea procesului de învățământ, în mod firesc, a constituit o preocupare constantă a conducerii facultății, care a stimulat implicarea responsabilă a cadrelor didactice în activitatea didactică, de cercetare științifică și de participare cu lucrări originale, la manifestări științifice de prestigiu din țară și din străinătate.

Evaluarea calității cadrelor didactice este abordată ca un proces periodic, transparent și formativ, destinat să garanteze menținerea la standarde ridicate a nivelului de pregătire profesională și didactică a acestora.

Evaluarea anuală a personalului didactic din facultate este responsabilitatea directorilor de departamente, care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală în Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament, fișă elaborată la nivel de universitate.

Evaluarea efectuată de directorul de departament ține seama și de autoevaluarea pe care fiecare cadru didactic o face și de evaluarea colegilor din catedră. Cadrele didactice ale Facultății de Agricultură au fost evaluate de către directorii celor 2 departamente: Științele Solului și Științele Plantelor, iar calificativele acordate au fost „Foarte Bine,,.

3. Implicarea studenților

Prezența studenților în structurile de conducere nu este formală, ci prin întâlniri periodice între conducerea facultății și reprezentanții studenților, prin consultarea acestora în probleme care vizează dezvoltarea facultății, condiții de cazare, taxe de școlarizare, se creează cadrul instituțional necesar unei participări active și de calitate a studenților la luarea deciziilor.

CEAC, cu sprijinul DMC și al conducerii facultății a coordonat evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru disciplinele anului universitar 2017-2018.

O preocupare deosebită o reprezintă studenții din anul I, cărora li s-a acordat o atenție deosebită atât de către conducerea facultății, cât și de către decanul de an.

Pentru îmbunătățirea activității didactice din cadrul facultății de Agricultură, CEAC își propune:

- Monitorizarea, controlul și verificarea continuă a fișelor disciplinelor și adaptarea acestora la cerințele de pe piața muncii.
- Continuarea parteneriatelor cu instituțiile de învățământ preuniversitar pentru promovarea programelor de licență în cadrul acestora;
- Dezvoltarea de parteneriate cu mediul socio - economic și cu societățile agricole pentru creșterea gradului de angajare a tinerilor absolvenți;
- Atragerea studenților în activitățile de cercetare științifică și participarea acestora la sesiunile de comunicări științifice studențești.

Comisia de Asigurare și Evaluarea a Calității

Președinte : Prof. univ.dr. Ionela Dobrin