



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ – BUCUREȘTI



FACULTATEA
DE AGRICULTURĂ

Raport privind asigurarea calității interne – 2024/2025

Facultatea de Agricultură, parte componentă a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, a fost înființată în anul 1852 și are o bogată experiență didactică și de cercetare pe plan național și internațional, dispune de un corp profesoral de elită, care s-a afirmat atât prin rezultatele activității didactice, cât și prin cercetare științifică.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) din cadrul Facultății de Agricultură, are următoarea componență:

Președinte: Prof.univ.dr. Ionela Dobrin

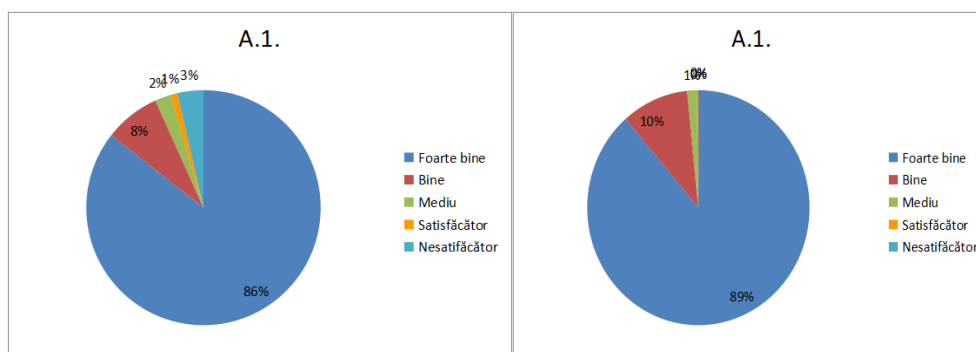
Membri: Prof. univ. dr. Costică Ciontu
Conf. univ.dr. Hellene Casian
Conf. univ.dr. Roxana Madjar
Student Larisa Maria Tătaru

1. Asigurarea calității în procesul de învățământ

În anul universitar 2024-2025 a fost evaluat periodic programul de studii universitare de licență Agricultură - IFR, în urma procesului de evaluare a primit avizul ARACIS: *Menținerea acreditării*. În anul universitar 2025-2026, în cadrul Facultății de Agricultură, vor fi evaluate periodic programele de studii universitare de licență Agricultură - IF și Biologie - IF.

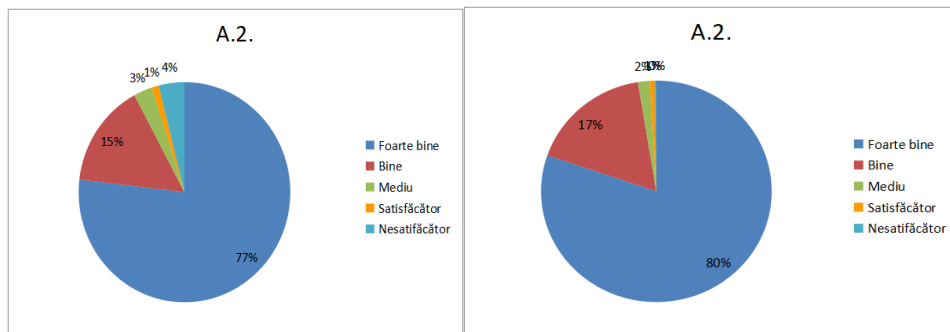
Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale.

Evaluarea de către studenții Facultății de Agricultură a disciplinelor pe parcursul celor 4 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 86% dintre studenții și cu bine 8% în semestrul I și 89%, respectiv, 10% în semestrul al doilea (A.1.)

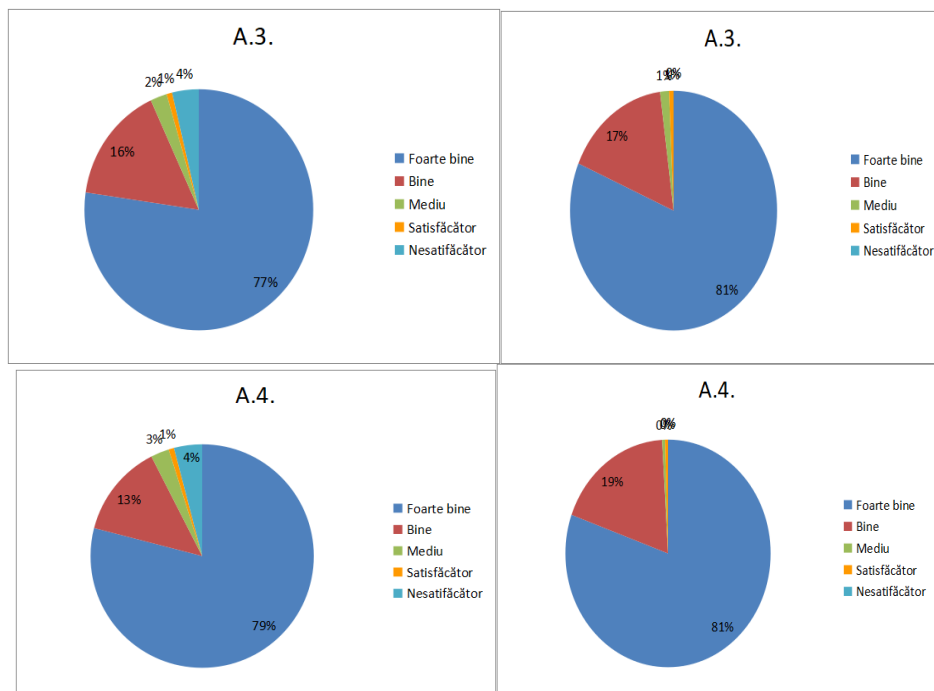


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 77% dintre studenți, bine 15% în semestrul I și 80%,

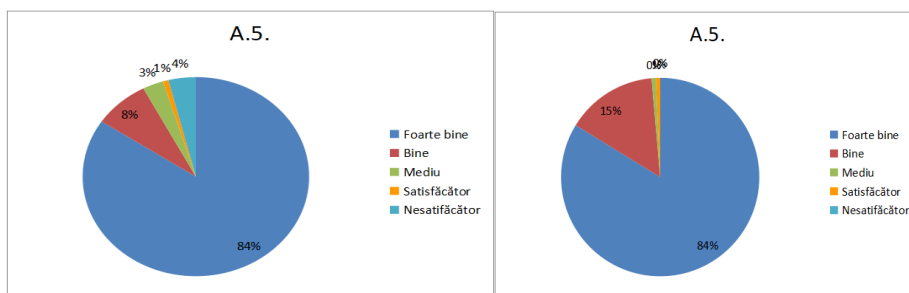
respectiv 17% în semestrul al doilea (A.2.).



Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 77% și de 16% bine, 1% cu satisfăcător în primul semestru și 81%, respectiv 17% și 1% în semestrul al doilea (A.3.), ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.

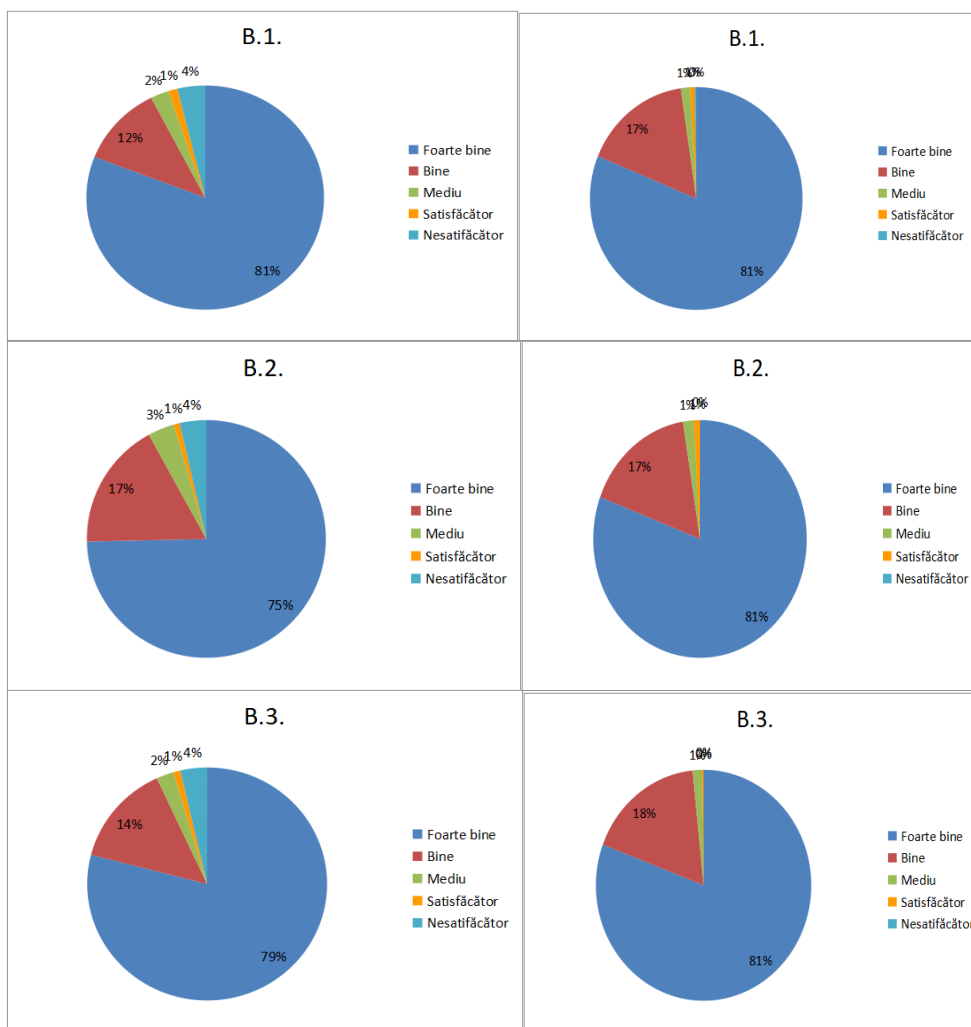


Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 79%, dintre studenți și cu bine de 13% dintre studenți în semestrul I, respectiv cu 81% și 19% în semestrul al doilea (A.4.)

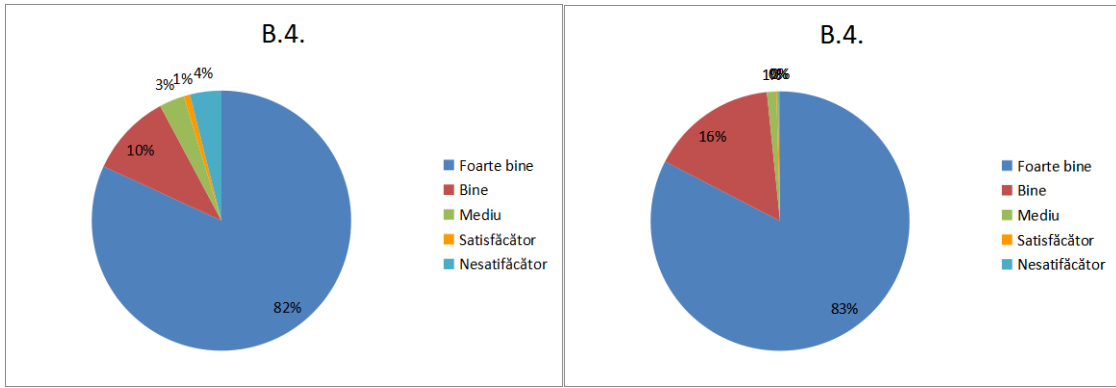


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 84% de studenți au răspuns cu foarte bine, 8% au răspuns cu calificativul bine la această cerință în semestrul I, respectiv 84% și 15% în semestrul al doilea (A.5.).

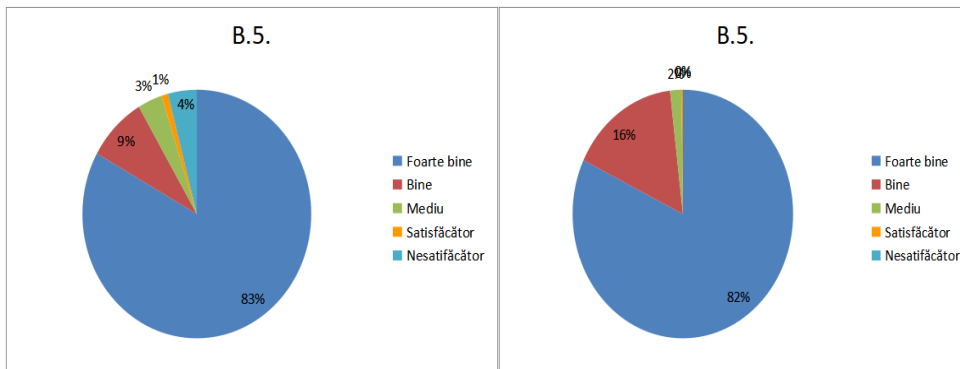
Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 81% în semestrul I, 81% în semestrul al doilea (B.1.); calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 57% în semestrul I, respective 81% în semestrul al doilea (B.2.). Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (79% în semestrul I, respective 81% în semestrul al doilea).



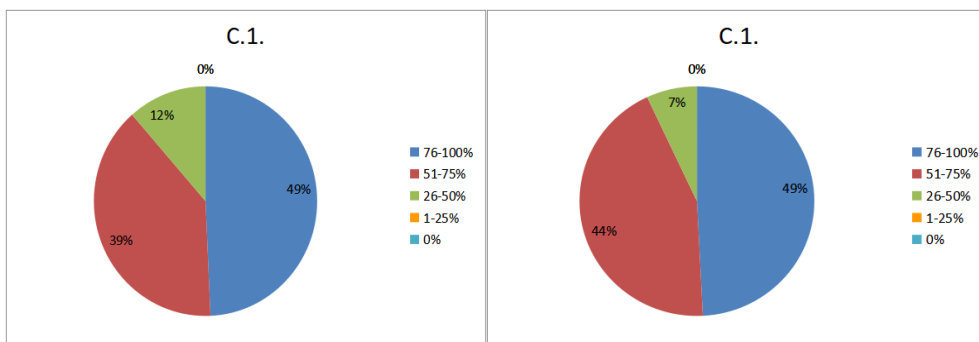
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 82% dintre studenți cu calificativul foarte bine, 01% dintre studenți apreciind această cerință cu bine în semestrul I, respectiv 83% și 16% în semestrul al doilea.

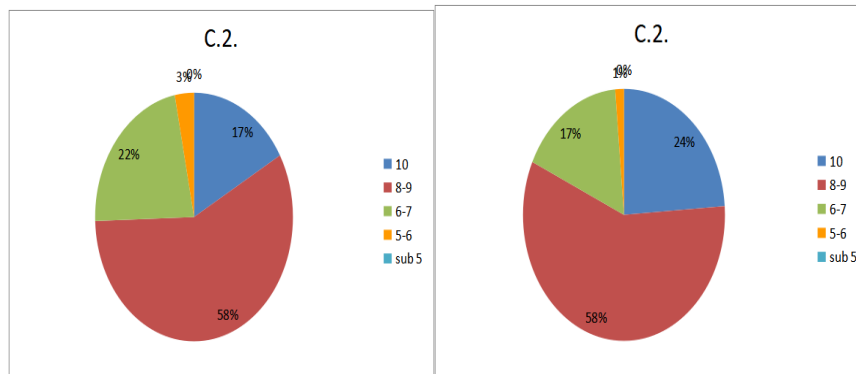


Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine (83% în semestrul I, 82% în semestrul al doilea), o parte dintre studenți apreciind cu bine (9% în semestrul I, 10% în semestrul al doilea).

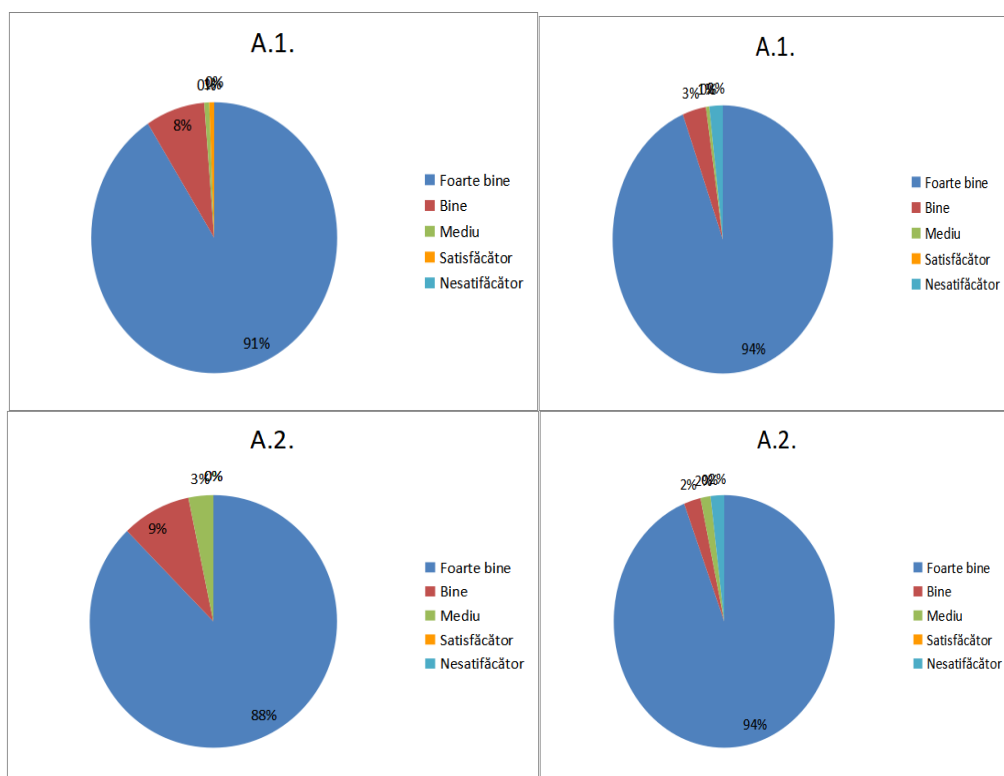


Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 39% în semestrul I, respectiv 44% în semestrul al doilea, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 17% în semestrul I, respectiv 24% în semestrul al doilea, între 8 - 9 au obținut 58% în ambele semestre semestrul I, între 6-7 au obținut 22% în semestrul I, respectiv 17% în semestrul al doilea (C.2.)



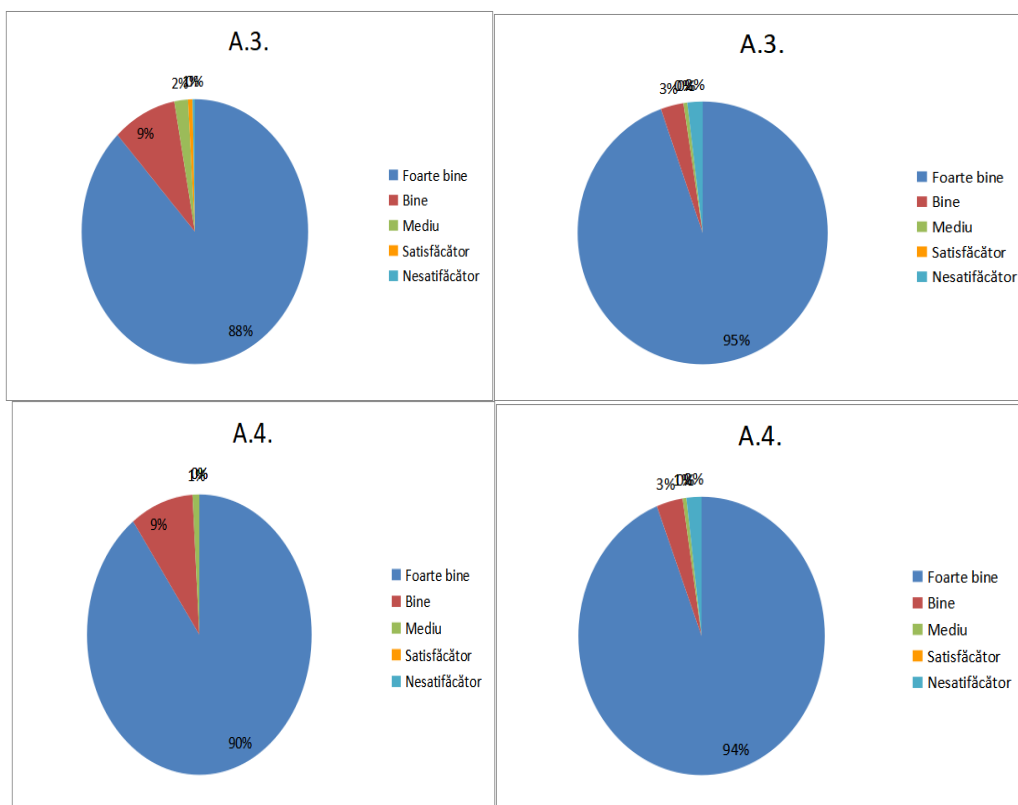


Evaluarea de către studenții Specializării de Silvicultură, a disciplinelor pe parcursul celor 4 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 91% dintre studenții și cu bine 8%, semestrul I și 94%, respectiv 3% semestrul II.

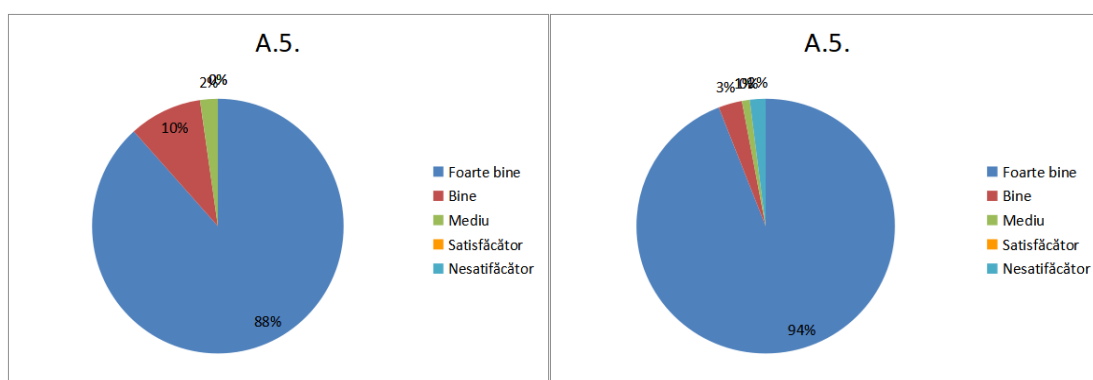


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect(A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 88% dintre studenți și cu bine 9%, semestrul I și 94%, respectiv 2% semestrul al doilea.

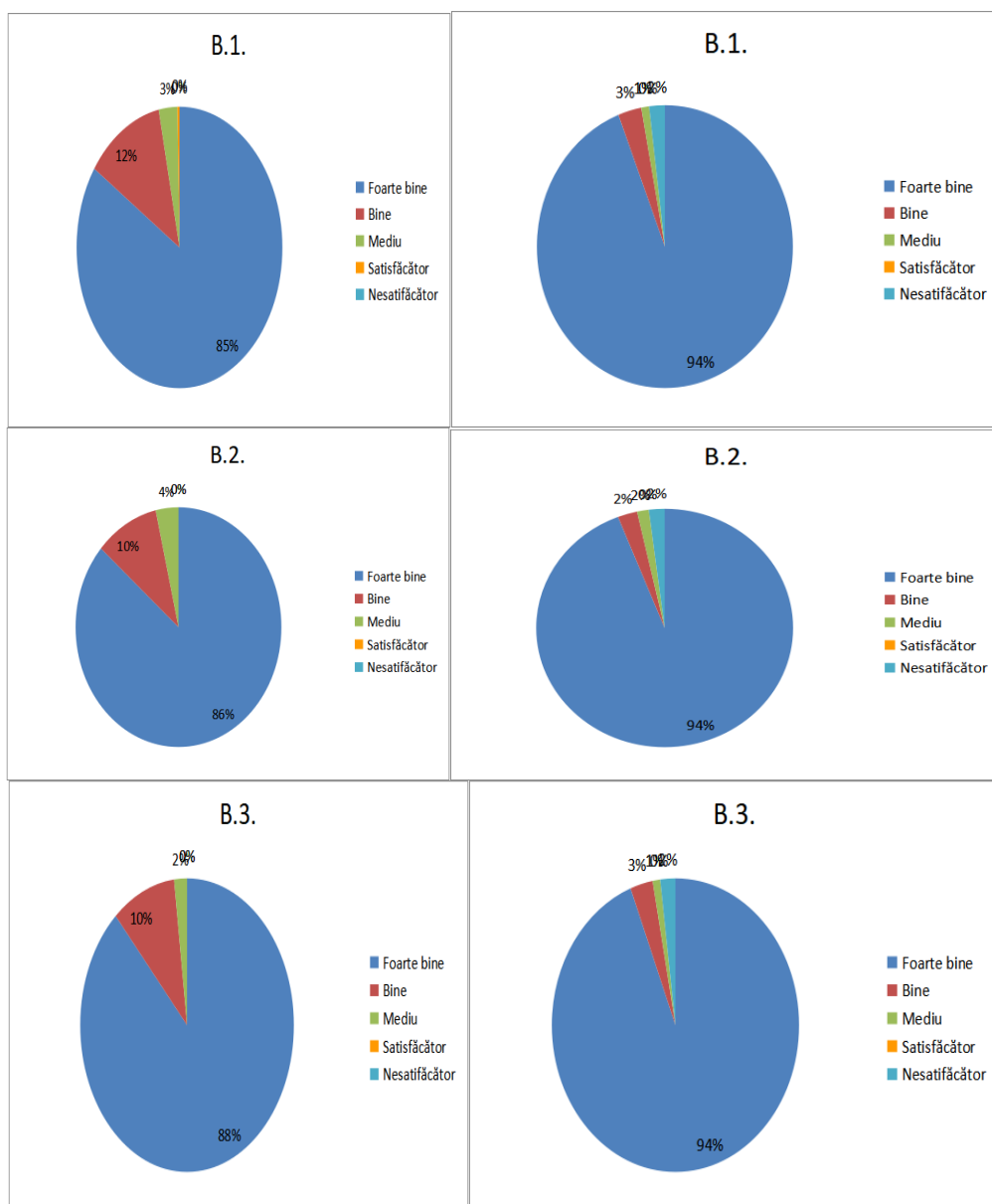
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 88% și de 9% bine, 1% cu satisfăcător, semestrul I și 95%, respectiv 3%, semestrul II, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ. Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 90%, dintre studenți și cu bine de 9% dintre studenți, semestrul I, 94%, respectiv 3% semestrul al doilea.



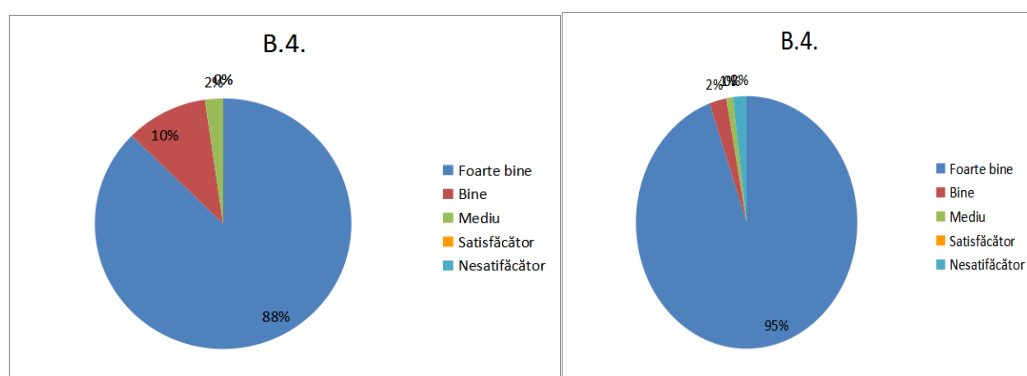
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 88% de studenți au răspuns cu foarte bine, 10 % au răspuns cu calificativul bine la această cerință în semestrul I și 94%, respectiv 3% în semestrul al doilea.

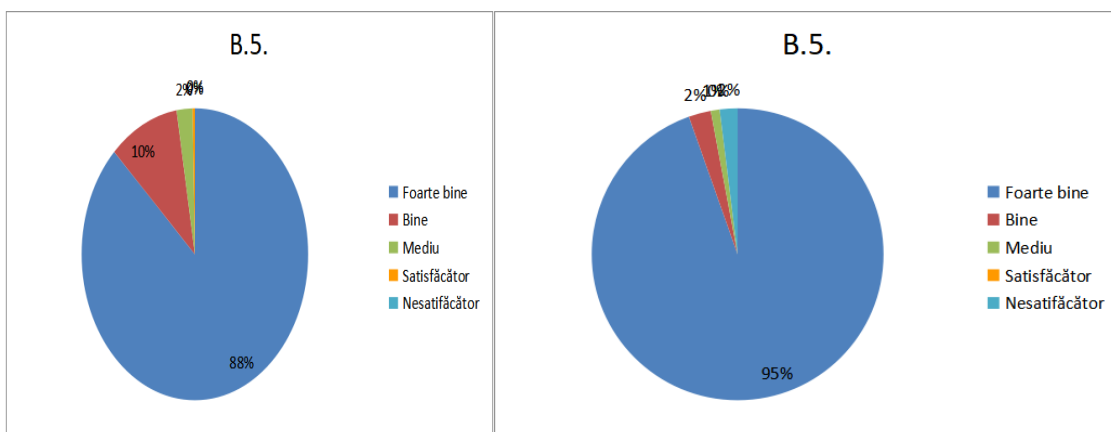


Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 84% și 12% cu bine în primul semestru, 94% și 3% semestrul II; calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 86%, semestrul I și 94%, semestrul II. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (88%, respectiv 94%).



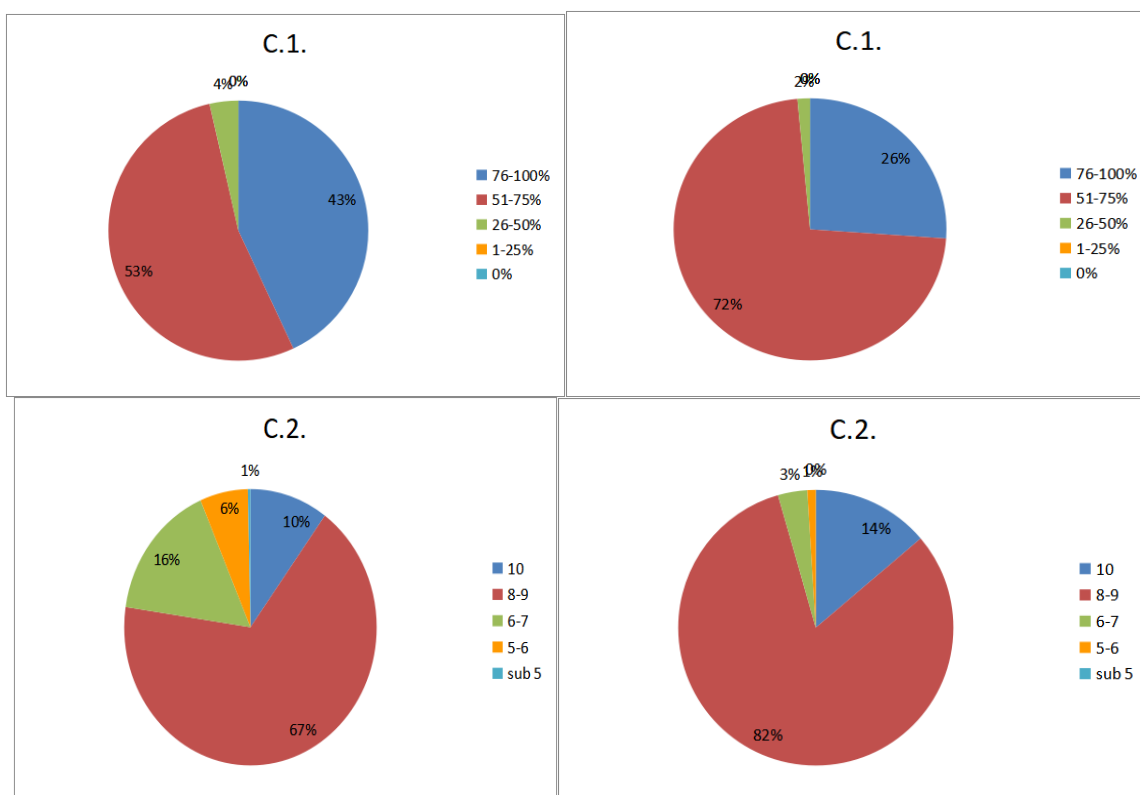
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 88% dintre studenți cu calificativul foarte bine, 10% dintre studenți apreciind această cerință cu bine în semestrul I, respectiv 95% și 2% în semestrul al II-lea.



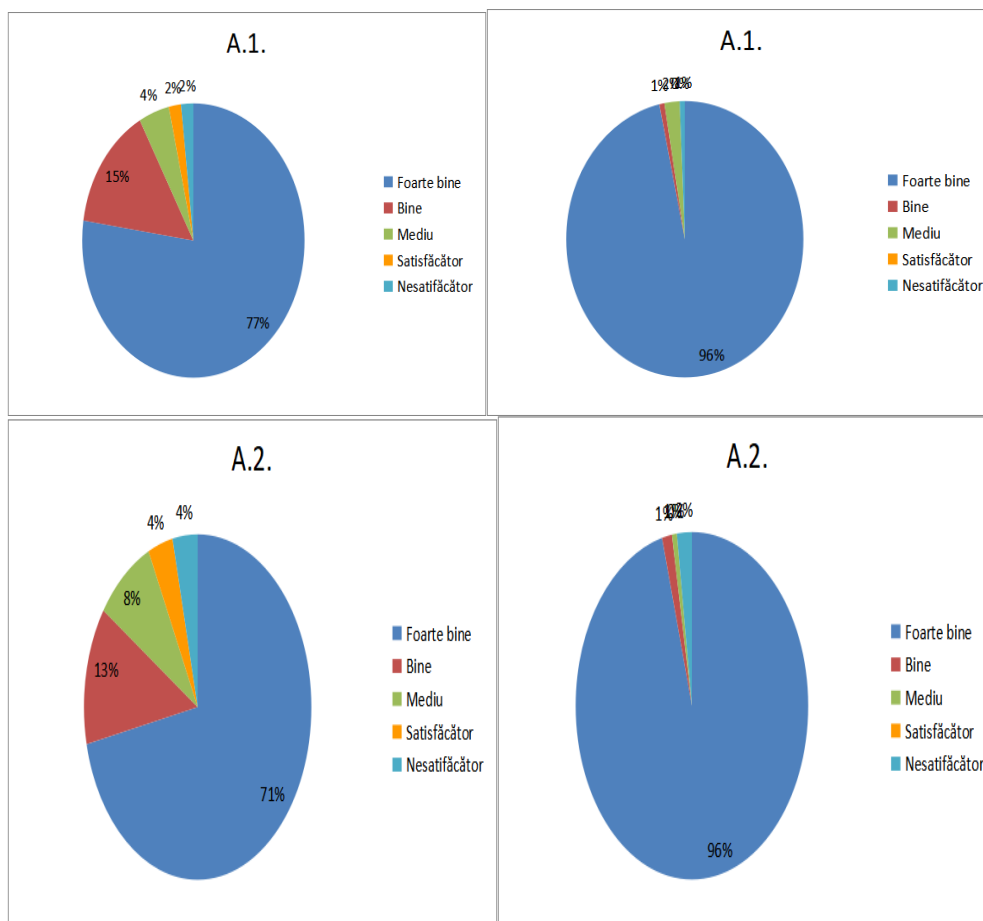


Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine (88% în semestrul I și 95% în semestrul al doilea), o parte dintre studenți apreciind cu bine (10%, respectiv 2%).

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 53% în semestrul I și 72% în semestrul al doilea, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 10%, între 8 - 9 au obținut 67%, între 6-7 au obținut 16%, iar 6% au obținut note între 5-6, în semestrul I, 14% au obținut nota 10, 82%, între 8-9, 3% între 6-7 în cel de al doilea semestru.

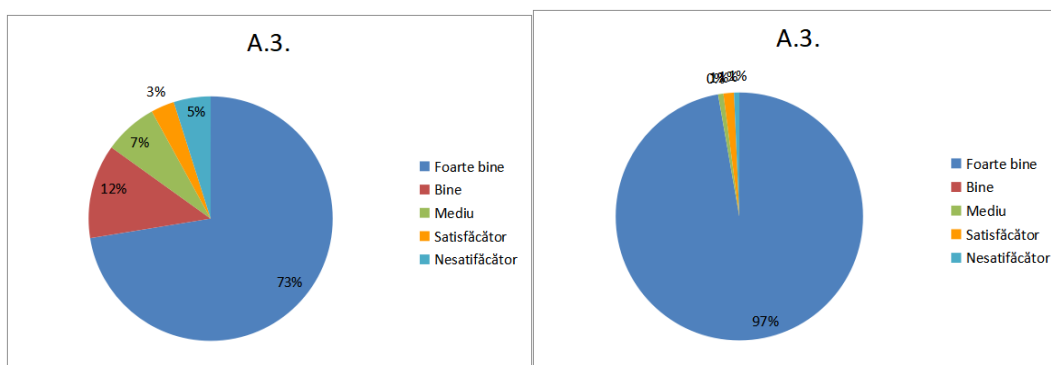


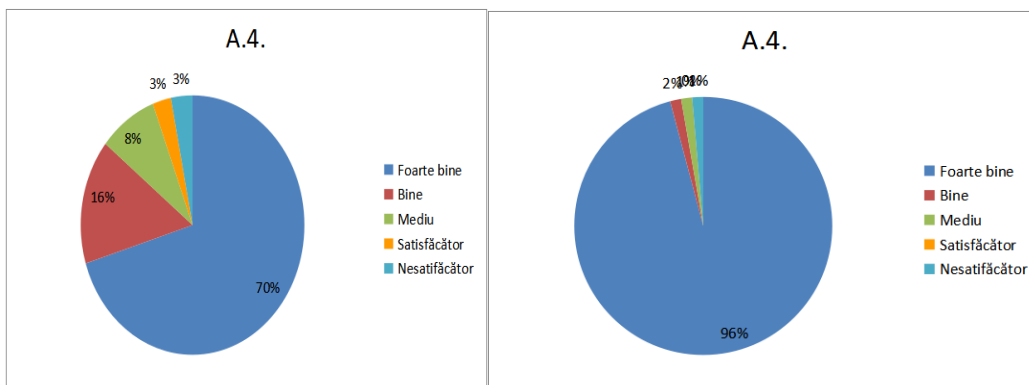
Evaluarea de către studenții Specializării de Biologie, a disciplinelor pe parcursul celor 3 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 77% dintre studenții și cu bine 15%, semestrul I și 96%, respectiv 2% semestrul II.



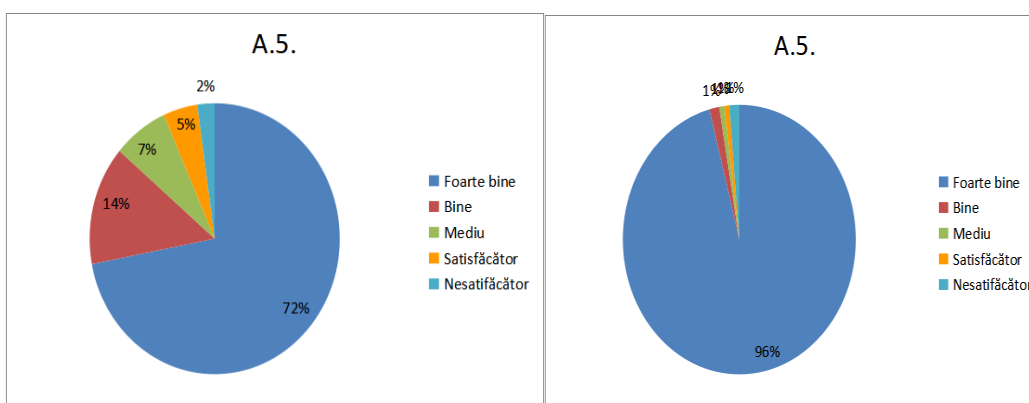
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 71% dintre studenți și cu bine 13% semestrul I, 96%, respectiv 1%, semestrul II.

Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 73% și de 12 % bine, 3% cu satisfăcător, în primul semestru, 93%, respectiv 2% al doilea semestru, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ. Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 70%, dintre studenți și cu bine de 16% dintre studenți, în semestrul I și 96%, respectiv 2% în semestrul al doilea.

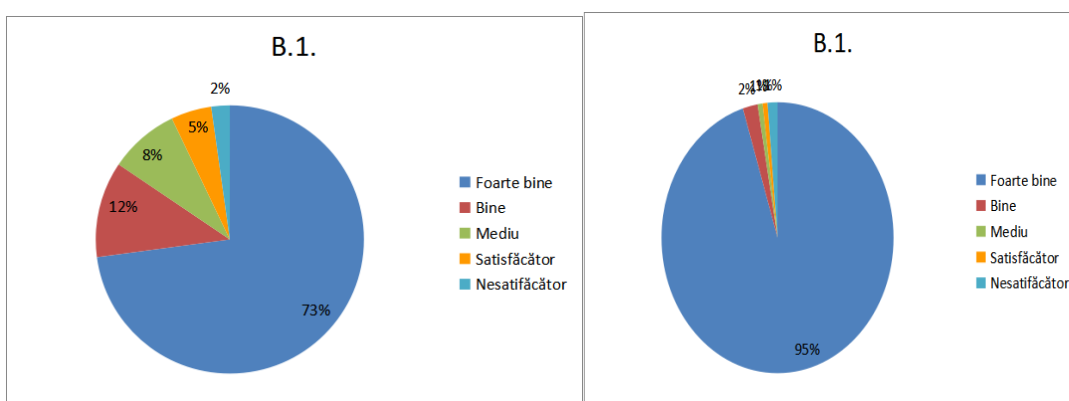


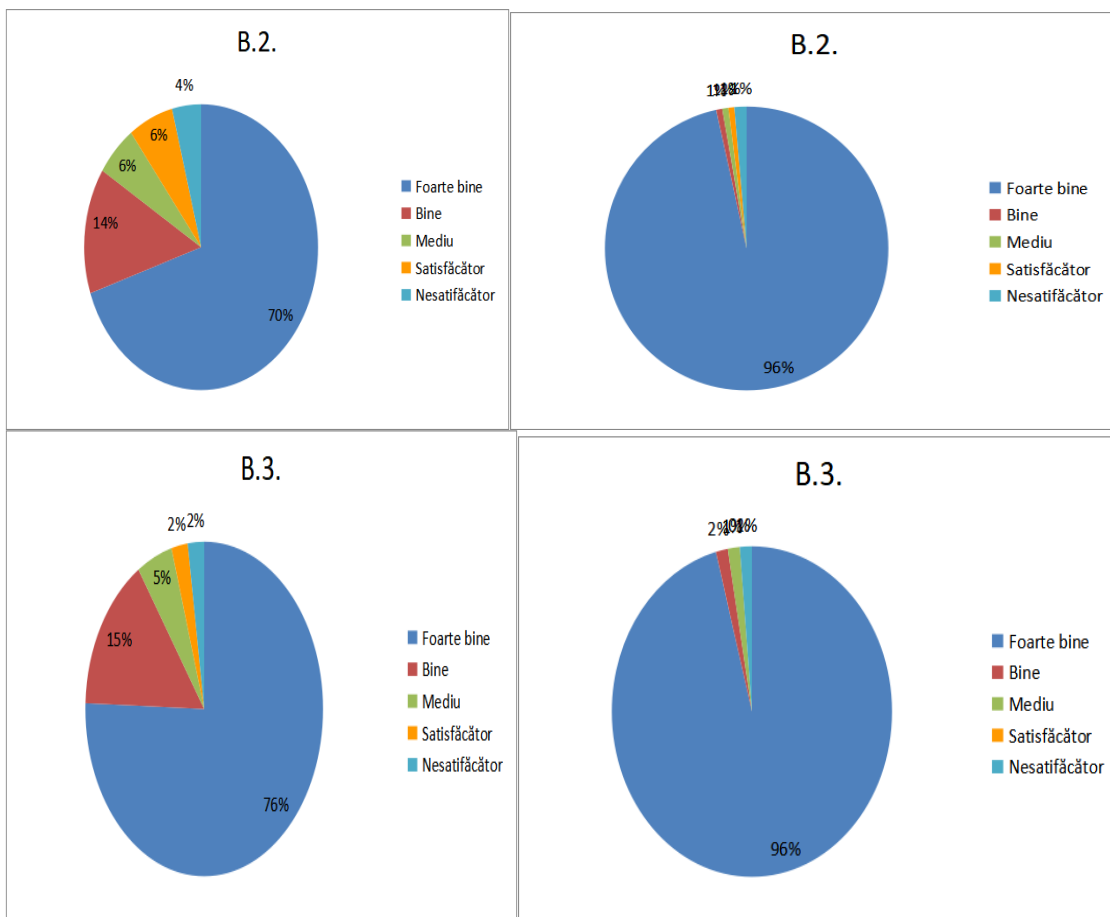


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 72% de studenți au răspuns cu foarte bine, 14 % au răspuns cu calificativul bine la această cerință, în semestrul al doilea, procentele fiind de 96%, respectiv 2% la aceasta cerință.

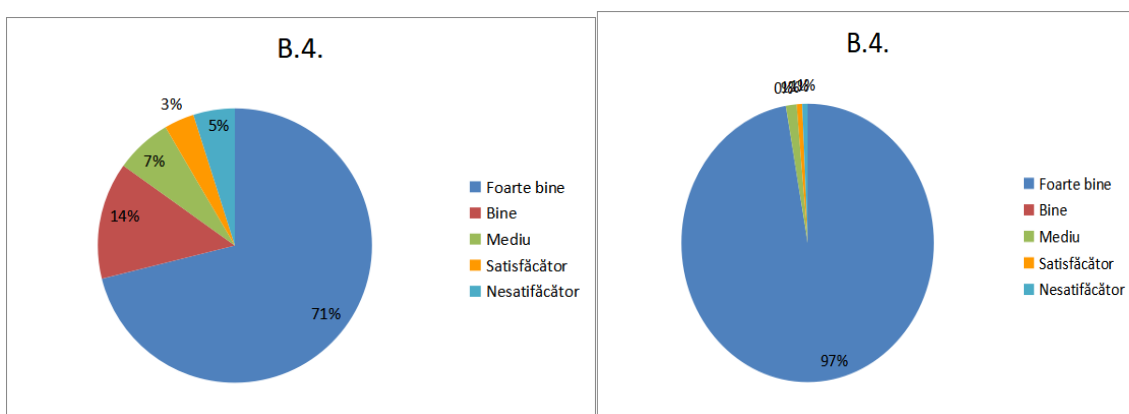


Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 73% și 12% cu bine, semestrul I și 95%, respectiv 2% semestrul II; calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 70%, respectiv 96% pe cele două semestre. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (76%, semestrul I, 96% semestrul II).





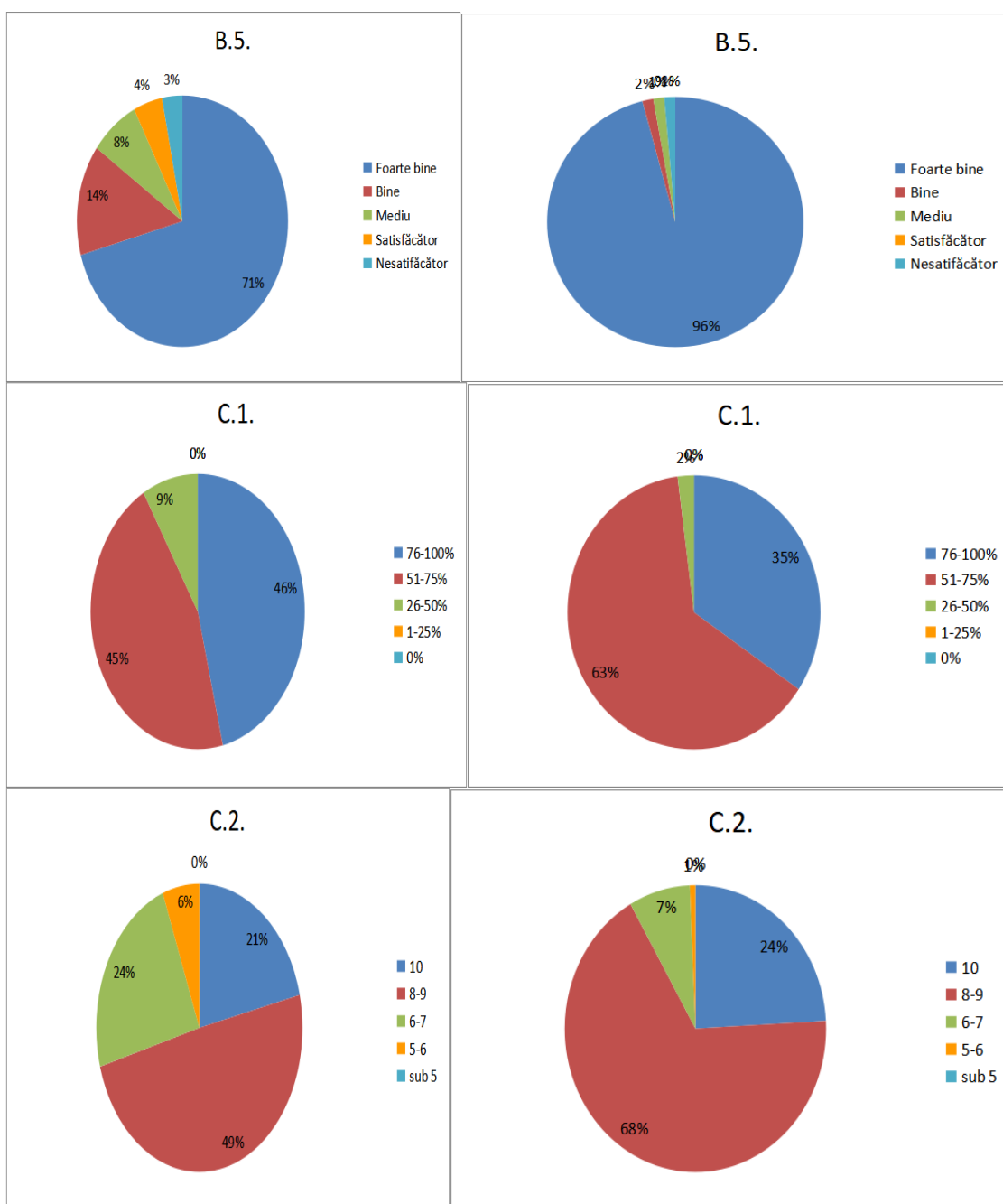
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 71% dintre studenți cu calificativul foarte bine, 14% dintre studenți apreciind această cerință cu bine, semestrul I, 97%, respectiv 1% semestrul al doilea.



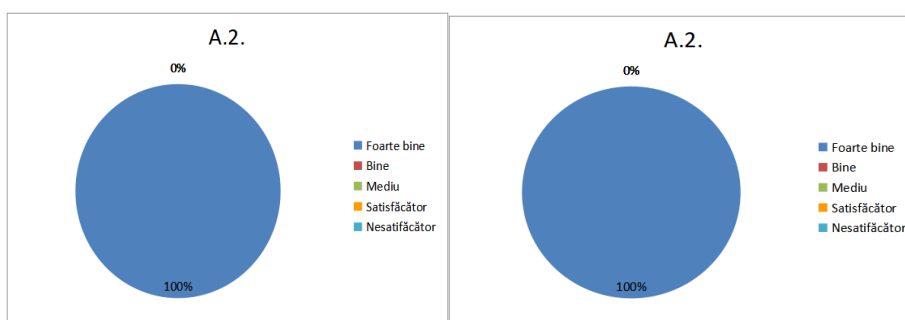
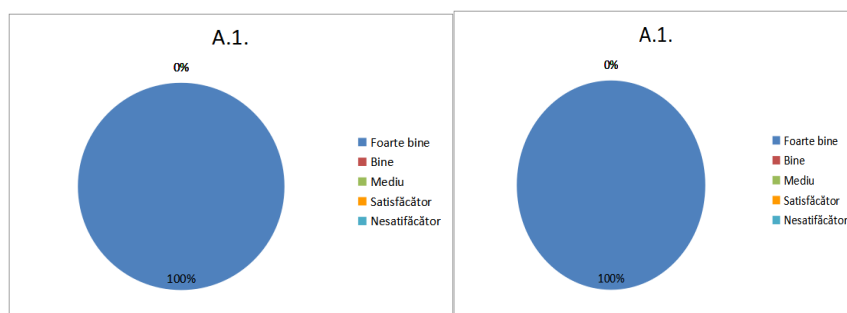
Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine (71% în semestrul I, 96% în semestrul al doilea), o parte dintre studenți apreciind cu bine (14%, respectiv 2%).

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 46% în semestrul I și 63% în semestrul al doilea, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 21%, între 8 - 9 au obținut

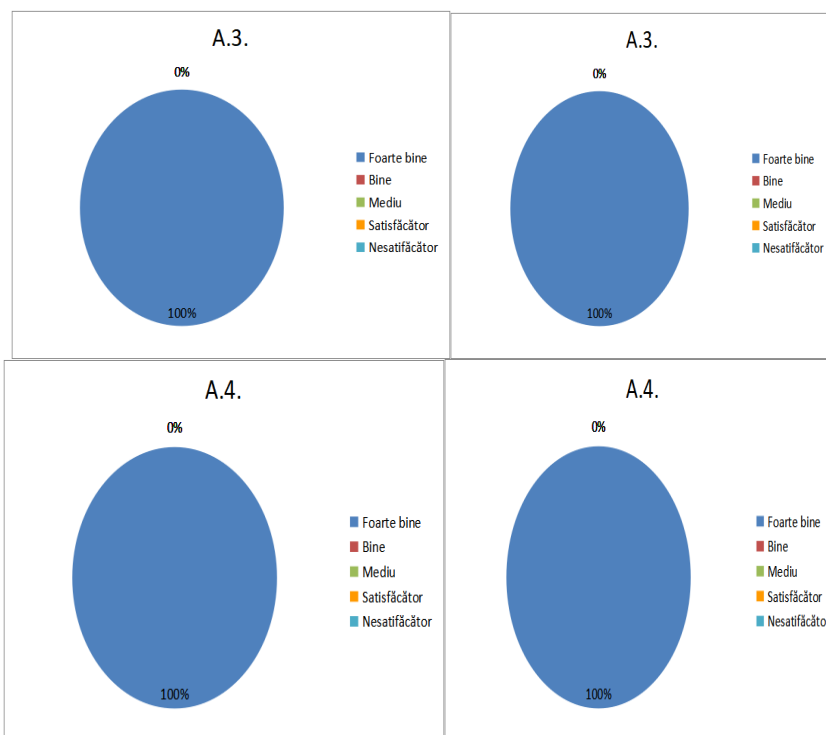
49%, între 6-7 au obținut 24%, iar 6% au obținut note între 5-6, în semestrul I, 24% au obținut nota 10, 68%, între 8-9, 7% între 6-7 în cel de al doilea semestru.



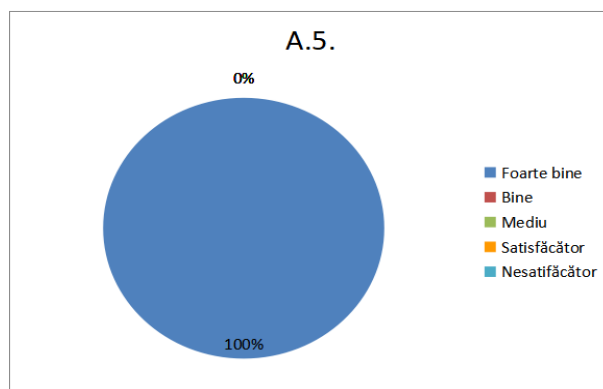
În ceea ce privește programele de master, rezultatele obținute au fost -Agricultura durabila: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de toți masteranzii în ambele semestre..



Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine în ambele semestre. Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu asemenea cu foarte bine, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.

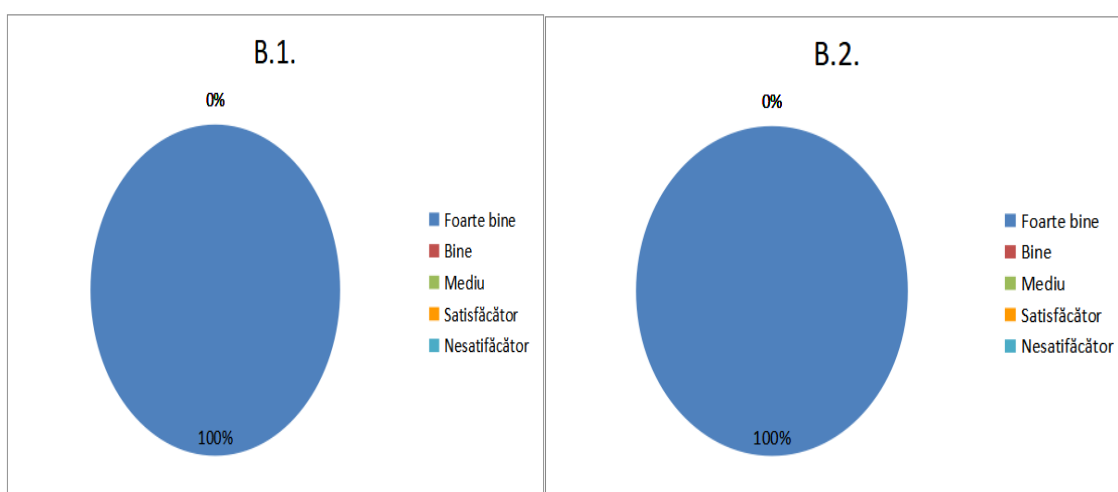


Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 100%, pe ambele semestre.



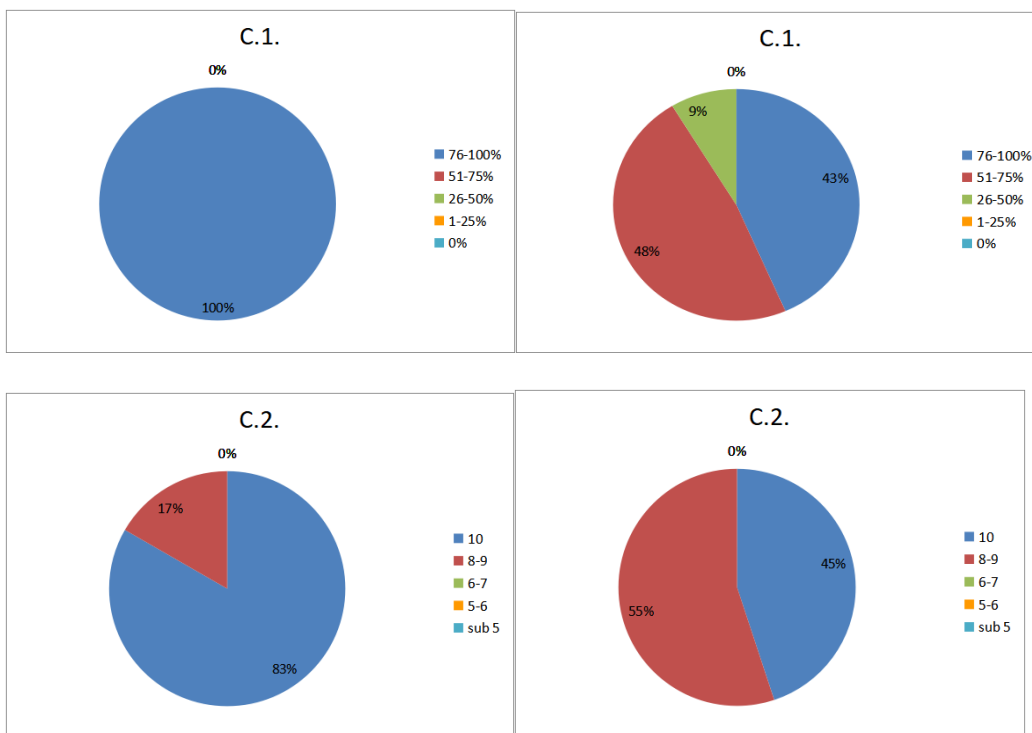
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea masteranzilor au răspuns cu foarte bine.

Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine .

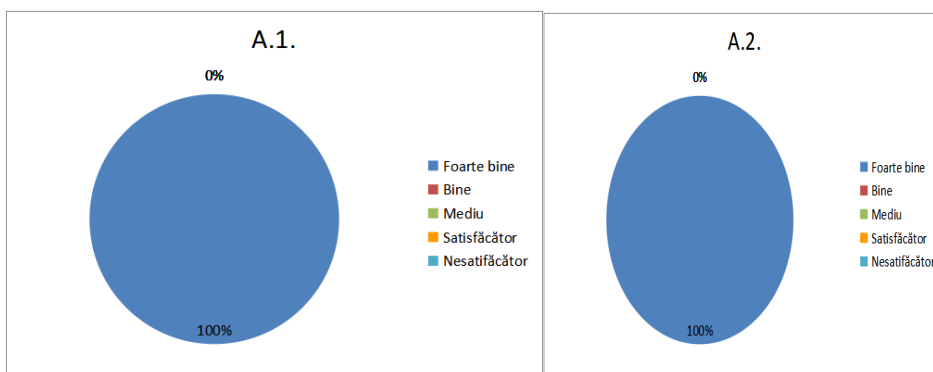


Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte bine (100%). Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 100% dintre masteranzi cu calificativul de foarte bine. Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine (100%).

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 100%, în semestrul I și 48% în semestrul II. Notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 83%, între 8 - 9 au obținut 17% în semestrul I, 45% au obținut nota 10, respectiv 55% note între 8-9 în semestrul II.

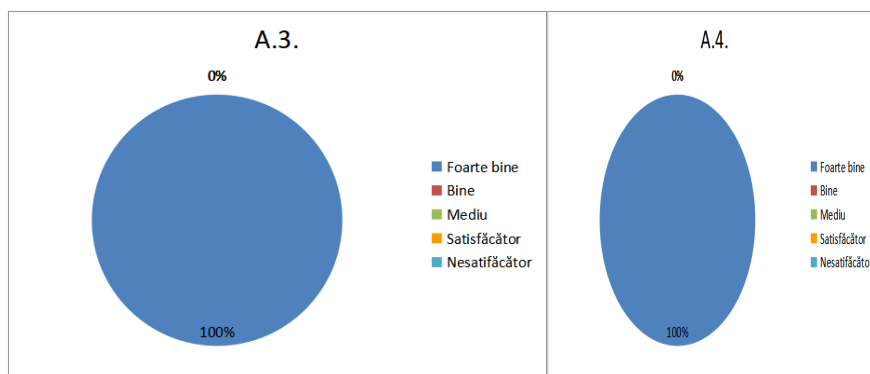


Ameliorarea plantelor și producerea de sămânță: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de către toți masteranzii.

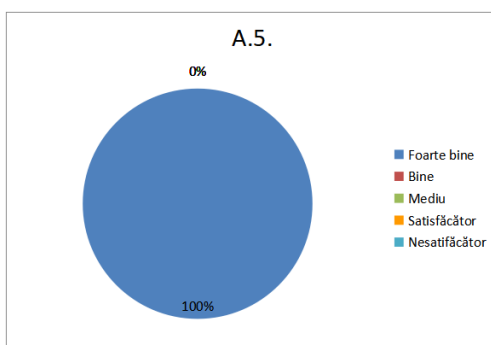


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine în ambele semestre.

Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către toți masteranzii, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.

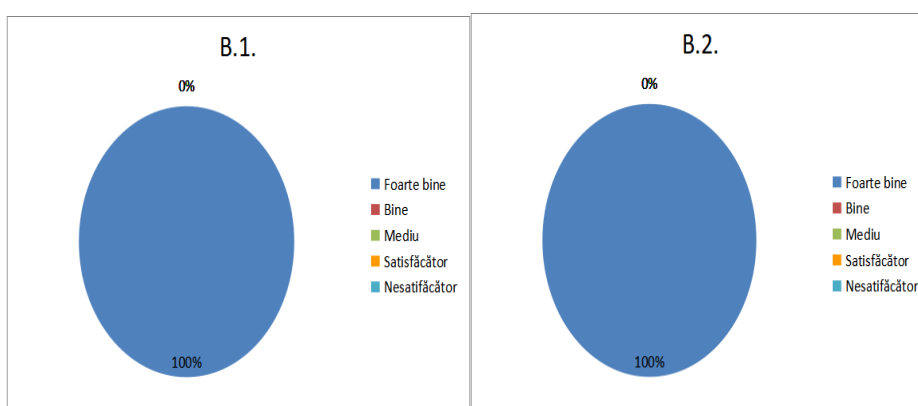


Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de către toți masteranzii.

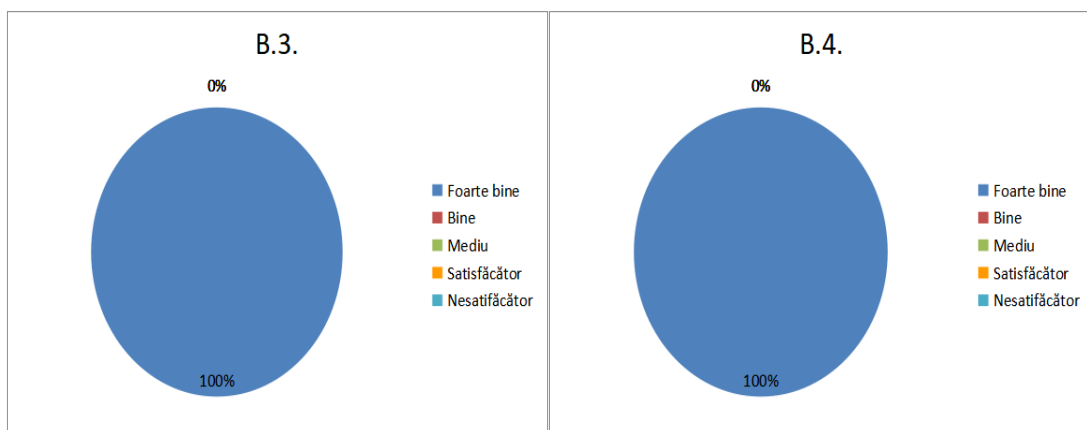


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea masteranzilor au răspuns cu foarte bine.

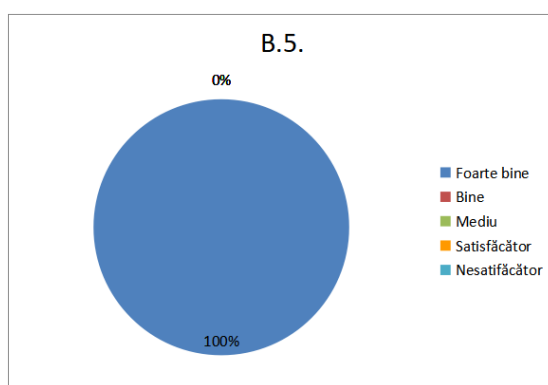
Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată de asemenea cu foarte bine.



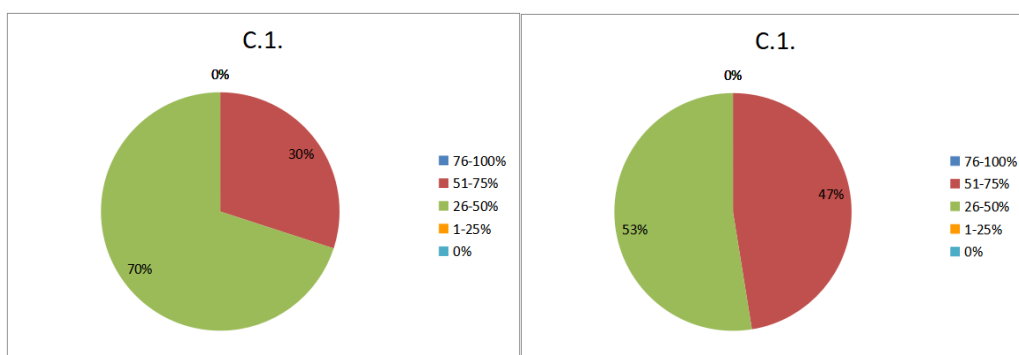
Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte.

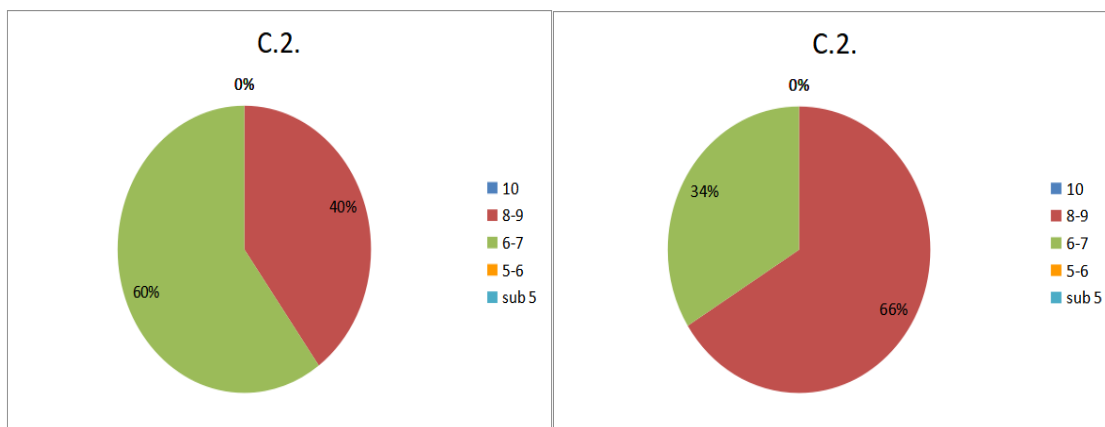


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată cu calificativul de foarte bine.

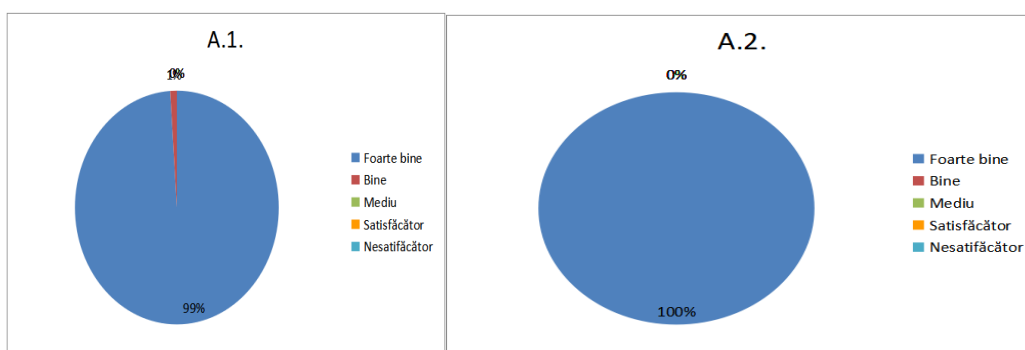


Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine. Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 70%, respectiv 53%; notele obținute la evaluarea finală: nota 8-9 a fost obținută de 40%, între 6 - 7 au obținut 60% semestrul I, nota 8-9 a fost obținută de 66%, între 6-7 au obținut 34% %, în semestrul II (C.2.)



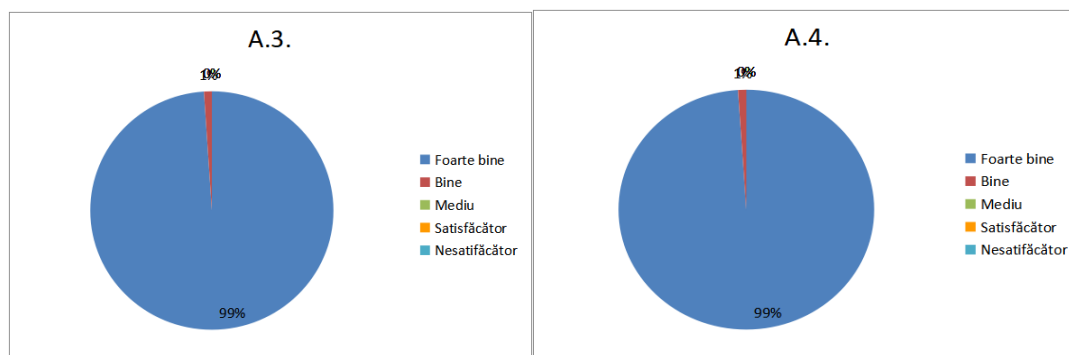


Consultața agricolă: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine în ambele semestre.

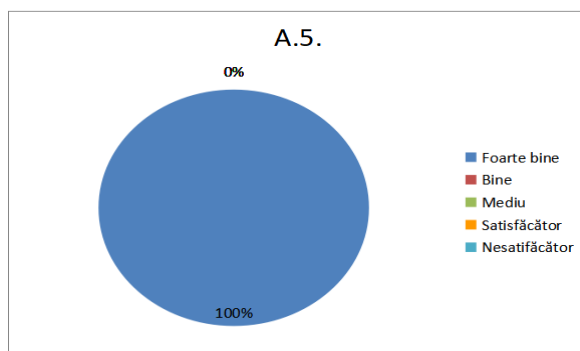


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine.

Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.

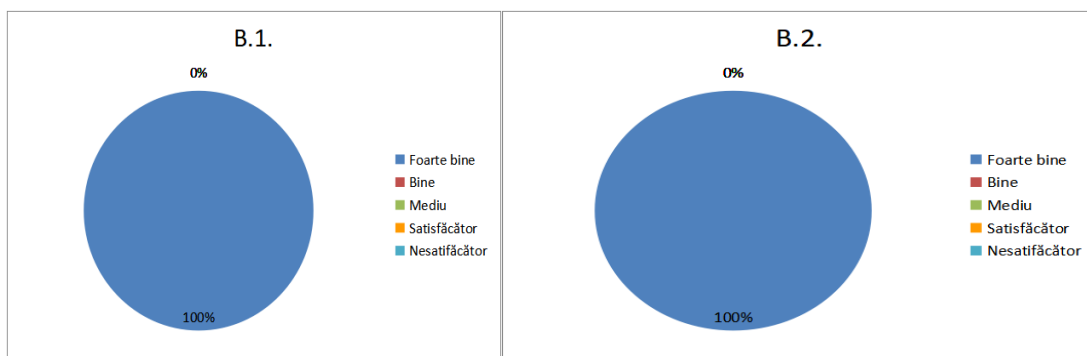


Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine în ambele semestre.

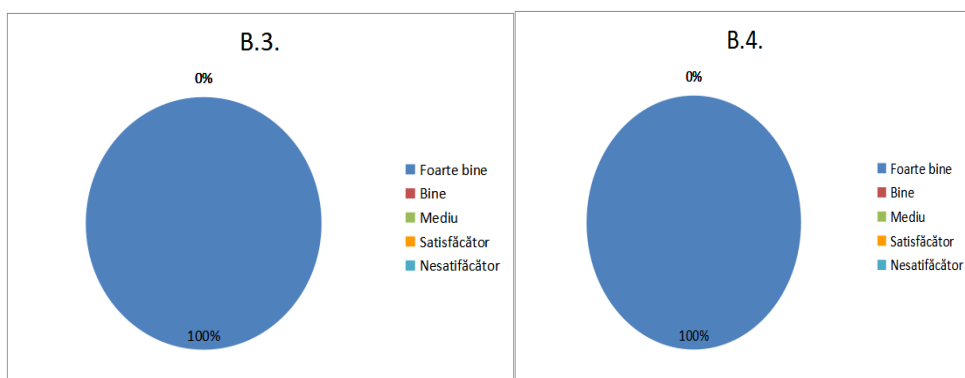


În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) toți masteranzii au răspuns cu foarte bine.

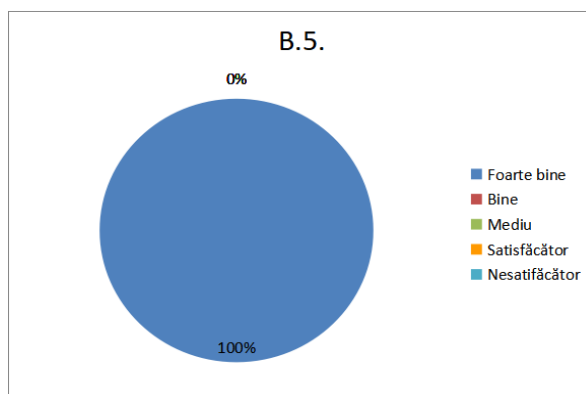
Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine.



Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte bine.

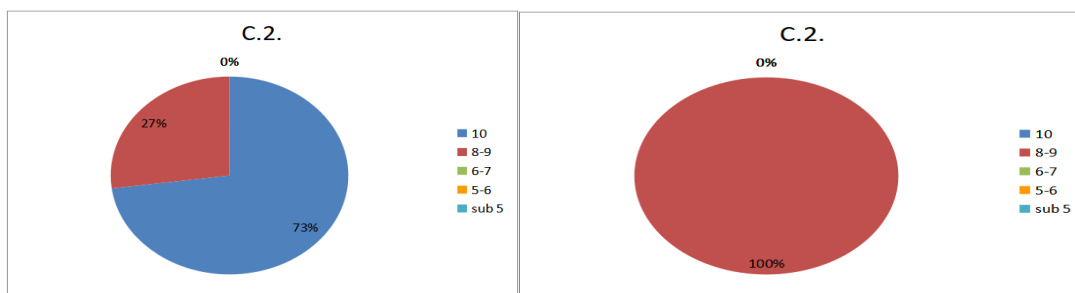
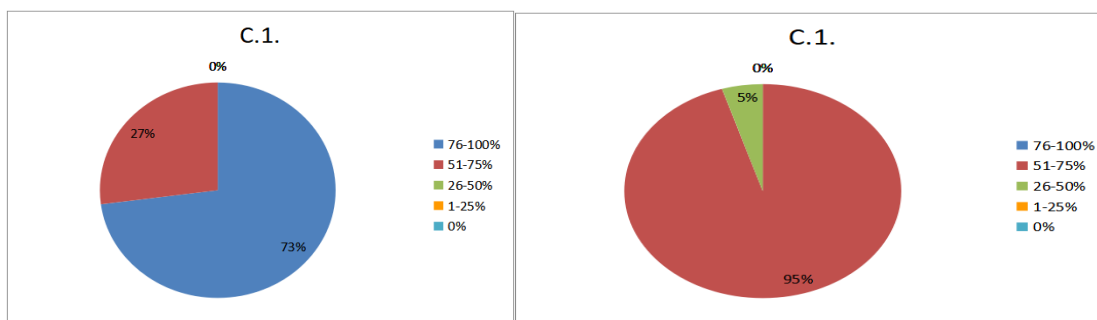


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de masteranzi cu calificativul de foarte bine.

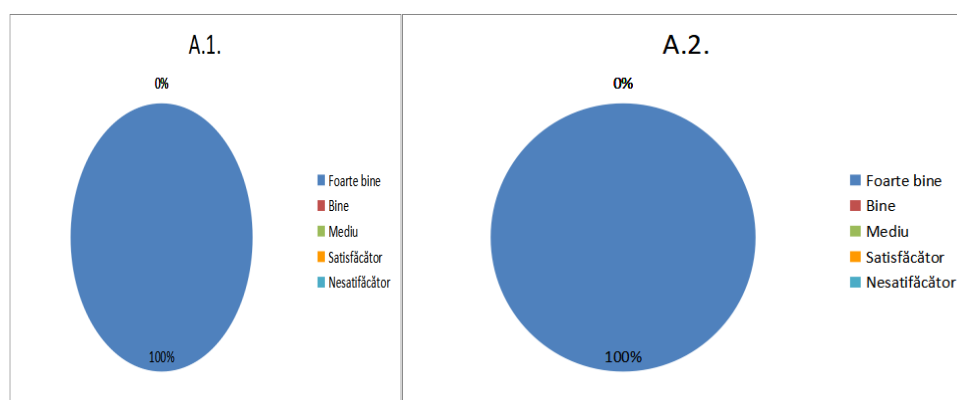


Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine.

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 73%, respectiv 95% în semestrul al II-lea, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 73%, între 8 - 9 au obținut 27% .



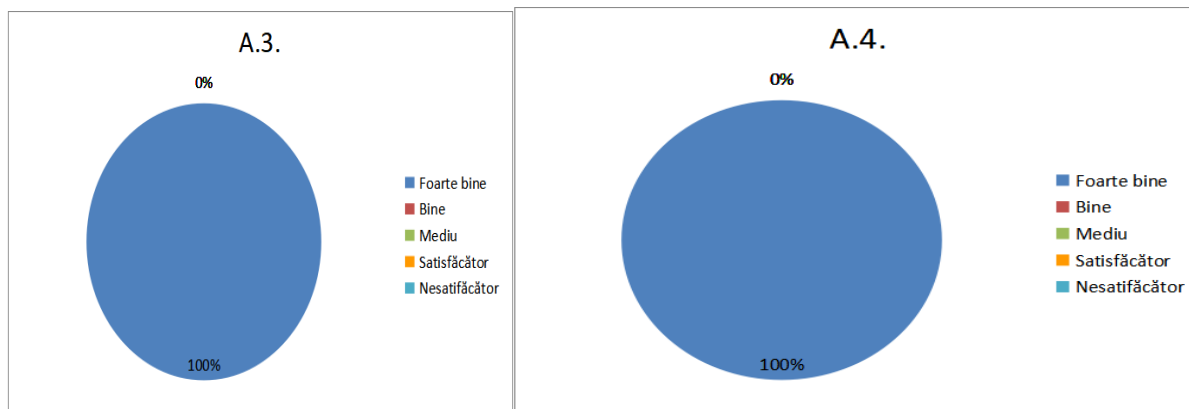
- Managementul și expertiza fondului funciar: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine.



Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost

apreciată cu foarte bine.

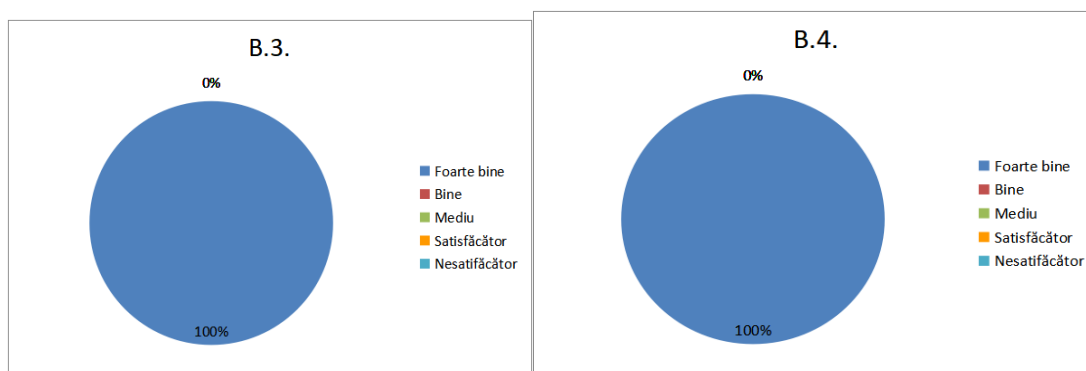
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.



Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine.

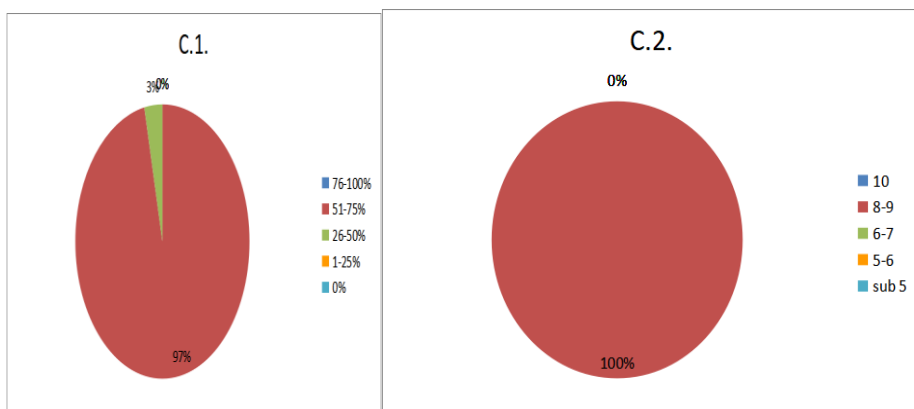
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) a fost evaluată cu foarte bine.

Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de către toți masteranzii, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminariii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de către toți masteranzii. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, masteranzii apreciind cu foarte bine.

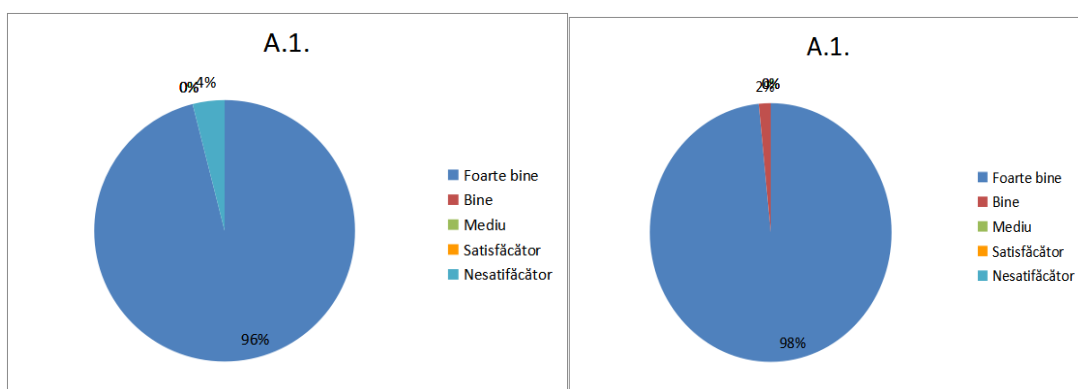


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată cu calificativul de foarte bine. Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine.

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 97%, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 96%, în semestrul I(C.2.).

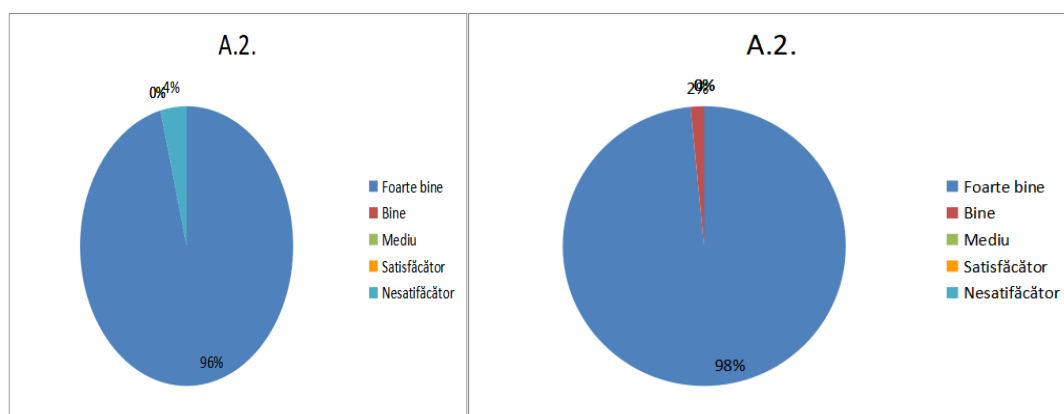


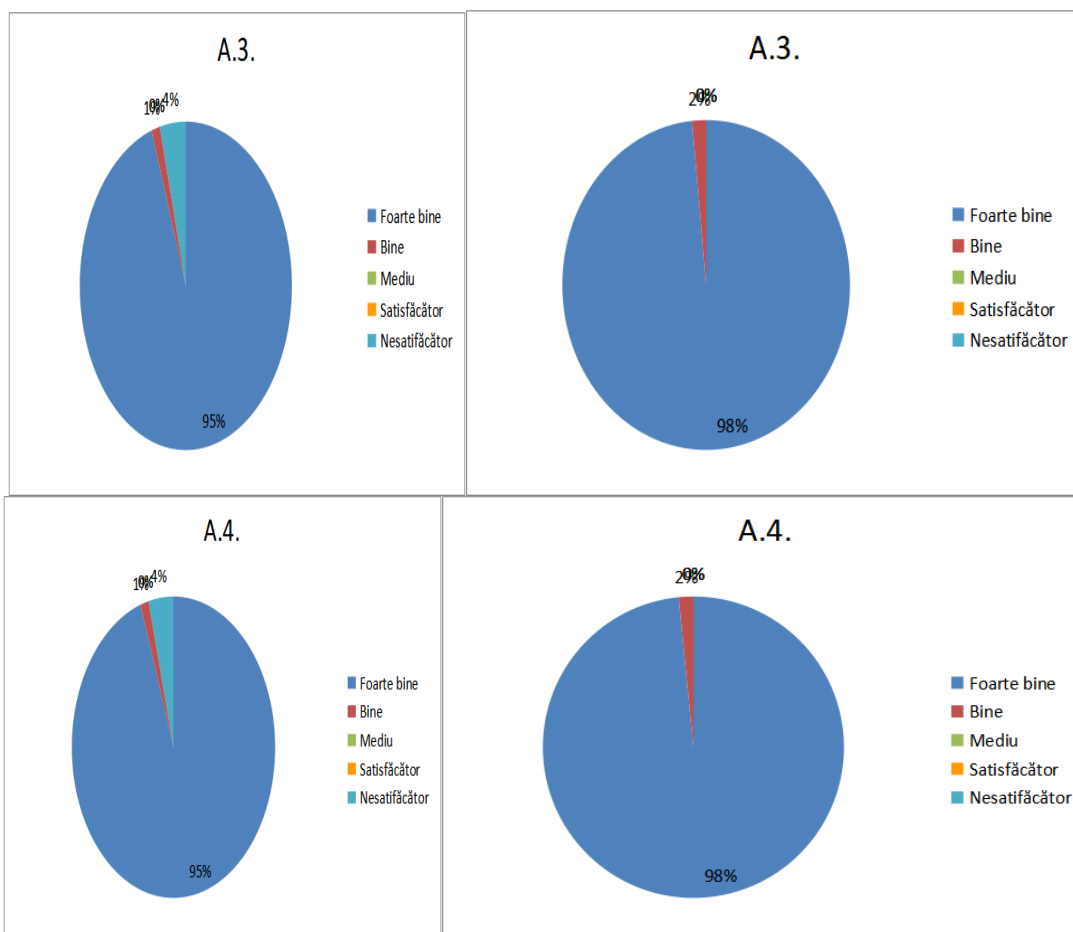
- Protecția agroecosistemelor și expertiza fitosanitară: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 96% în ambele semestre.



Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 96% în primul semestru și 98% în semestrul al II lea.

Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 95%, semestrul I, 98% în semestrul al II lea, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția masteranzilor toate informațiile legate de disciplinele de învățământ.

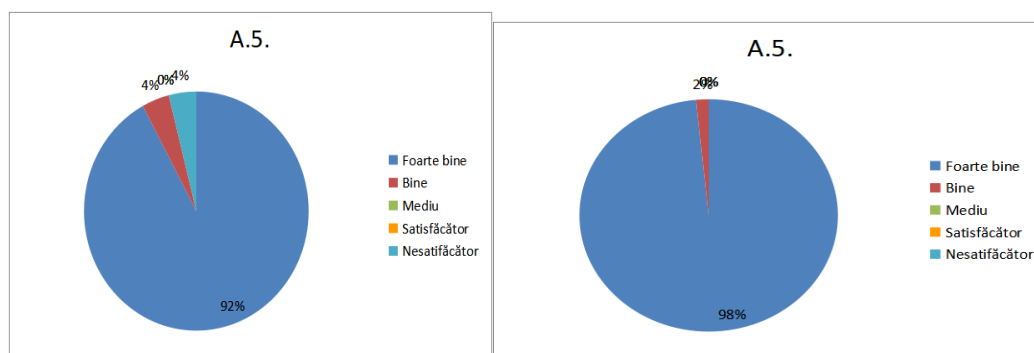


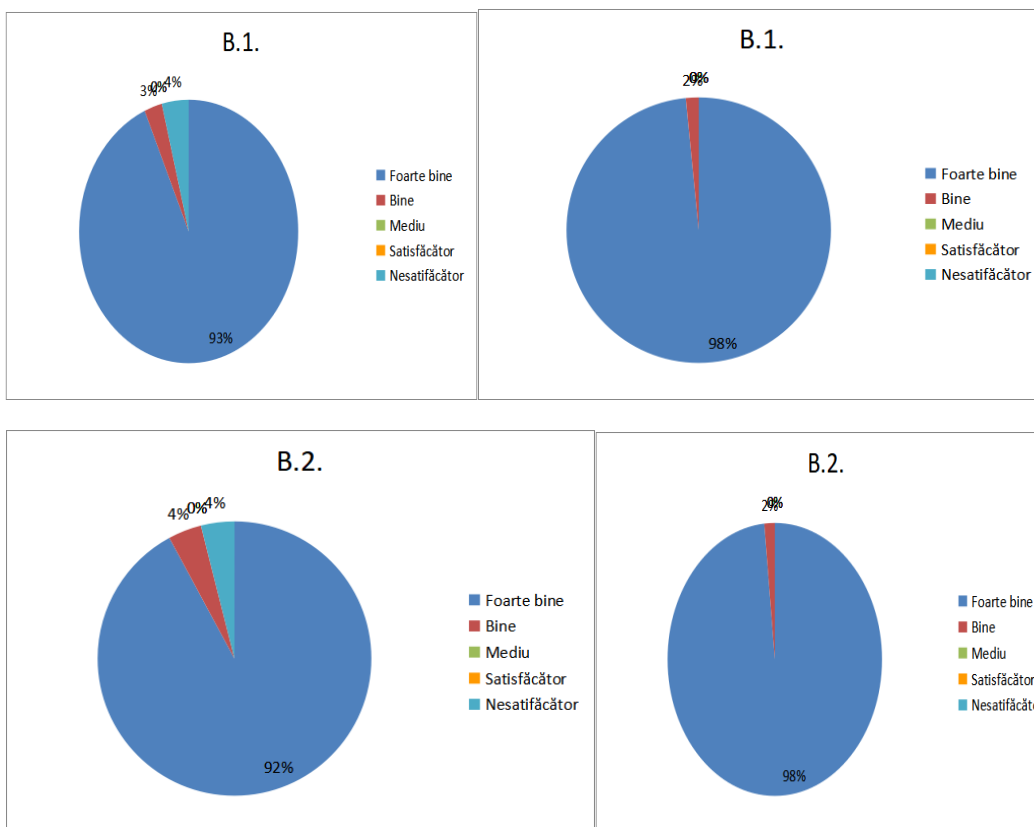


Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 95%, respectiv 98% în cele doua semestre.

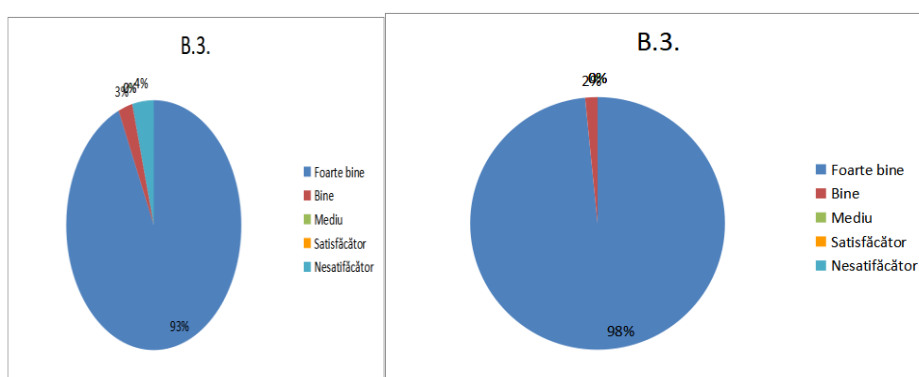
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) majoritatea masteranzilor (92%) au răspuns cu foarte bine și 98% în semestrul al doilea.

Structurarea cursului/seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 93%, respectiv 98% în semestrul al doilea, iar calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 92%.

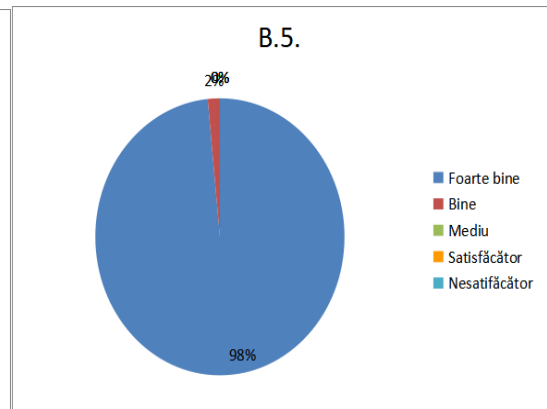
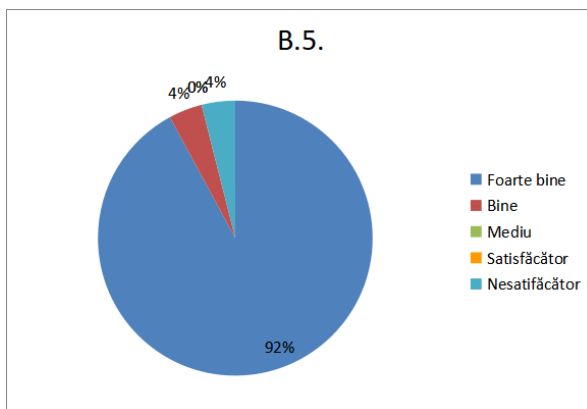
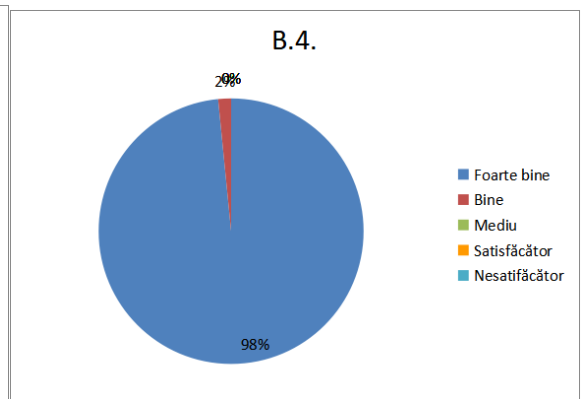
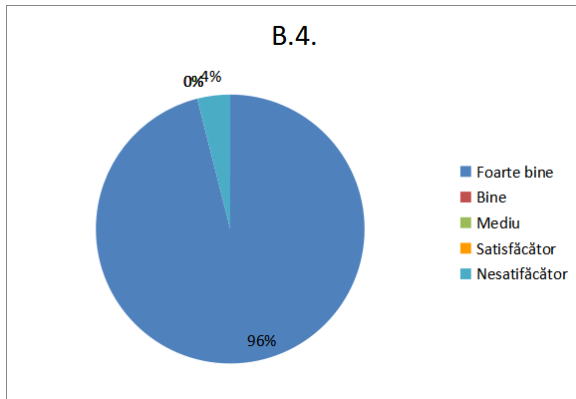




Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către masteranzi a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea masteranzilor apreciind cu foarte bine (93%, respectiv 98%).

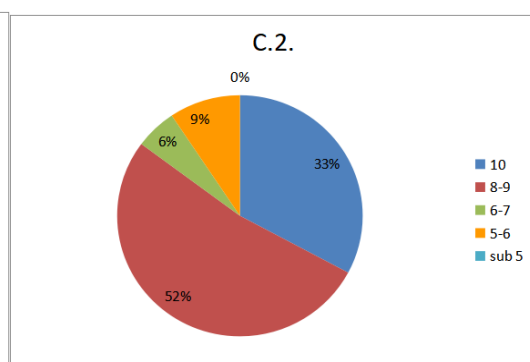
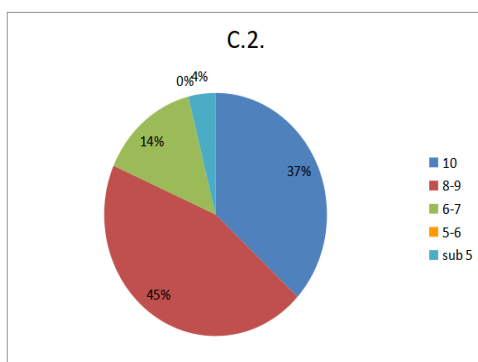
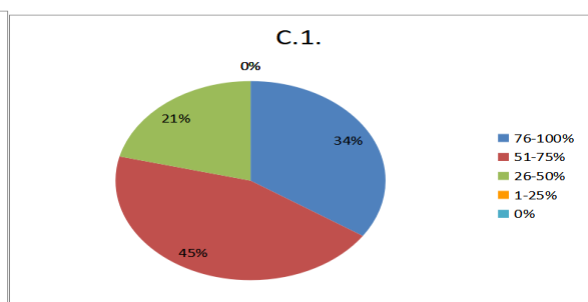
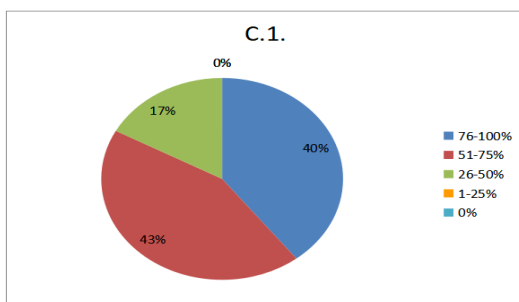


Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității masterandului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 96%, respectiv 98%.



Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a masteranzilor cu calificativul foarte bine (92%, respectiv 98%).

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 40%, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 37%, între 8 - 9 au obținut 45%, între 6-7 au obținut 14 %, (C.2.) în semestrul I, 32% au obținut nota 10, 52% note între 8-9, 6% note între 6-7 în semestrul al doilea.



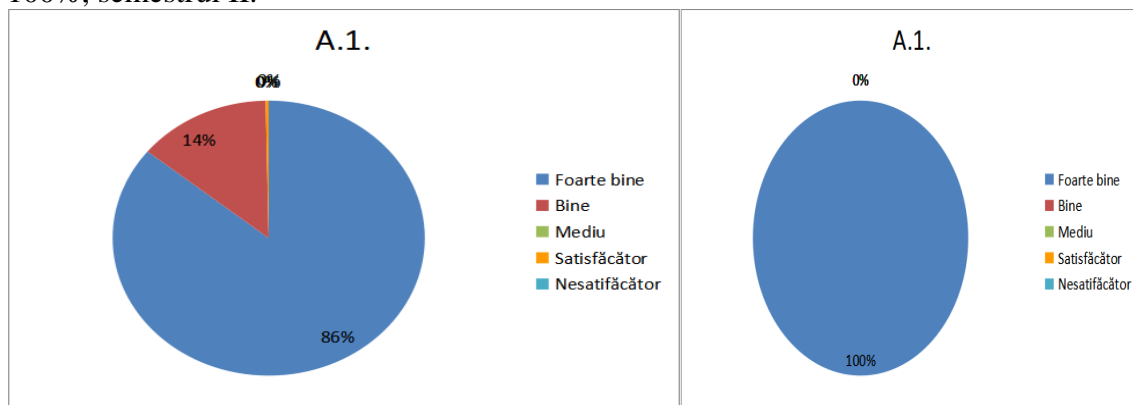
În urma evaluării activității serviciilor și a personalului administrativ rezultatele obținute au fost următoarele: 23% dintre studenți au apreciat cu foarte bine, 63% bine și 9% satisfăcător; eficiența procedurilor, soluționarea problemelor au fost evaluate cu foarte bine de 18% dintre studenți, 59% bine și 13% cu mediu; calitatea informațiilor disponibile (web, broșuri, pliante, etc) a fost apreciată astfel : 65% bine, 27% foarte bine, 9% mediu; 75% dintre studenți au evaluat cu bine sistemul informatic de evidență a situației școlare, iar 125% au apreciat cu foarte bine. În ceea ce privește calitatea informației primite din partea personalului din secretariat, 65% au apreciat cu bine, 22% foarte bine, 13% mediu; dotarea bibliotecii a fost evaluată de 48% dintre studenți foarte bine și 52% cu bine. Amabilitatea personalului bibliotecii a fost apreciată cu foarte bine de 85% dintre studenți și cu bine de 15%.

Condițiile de cazare din caminele U.S.A.M.V. din București au fost evaluate cu bine de 60% dintre studenți, 15% foarte bine, 15% mediu, 10% mediu; serviciile oferite de cantina studentescă 66% au apreciat cu foarte bine, 34% cu bine.

În privința mediului de dezvoltare profesională și personală oferite de U.S.A.M.V. din București - 65% au apreciat cu foarte bine și 24% cu bine; 68% dintre studenți au apreciat cu foarte bine modul de însușire a competențelor profesionale și a calificării obținute și 32% au apreciat cu bine.

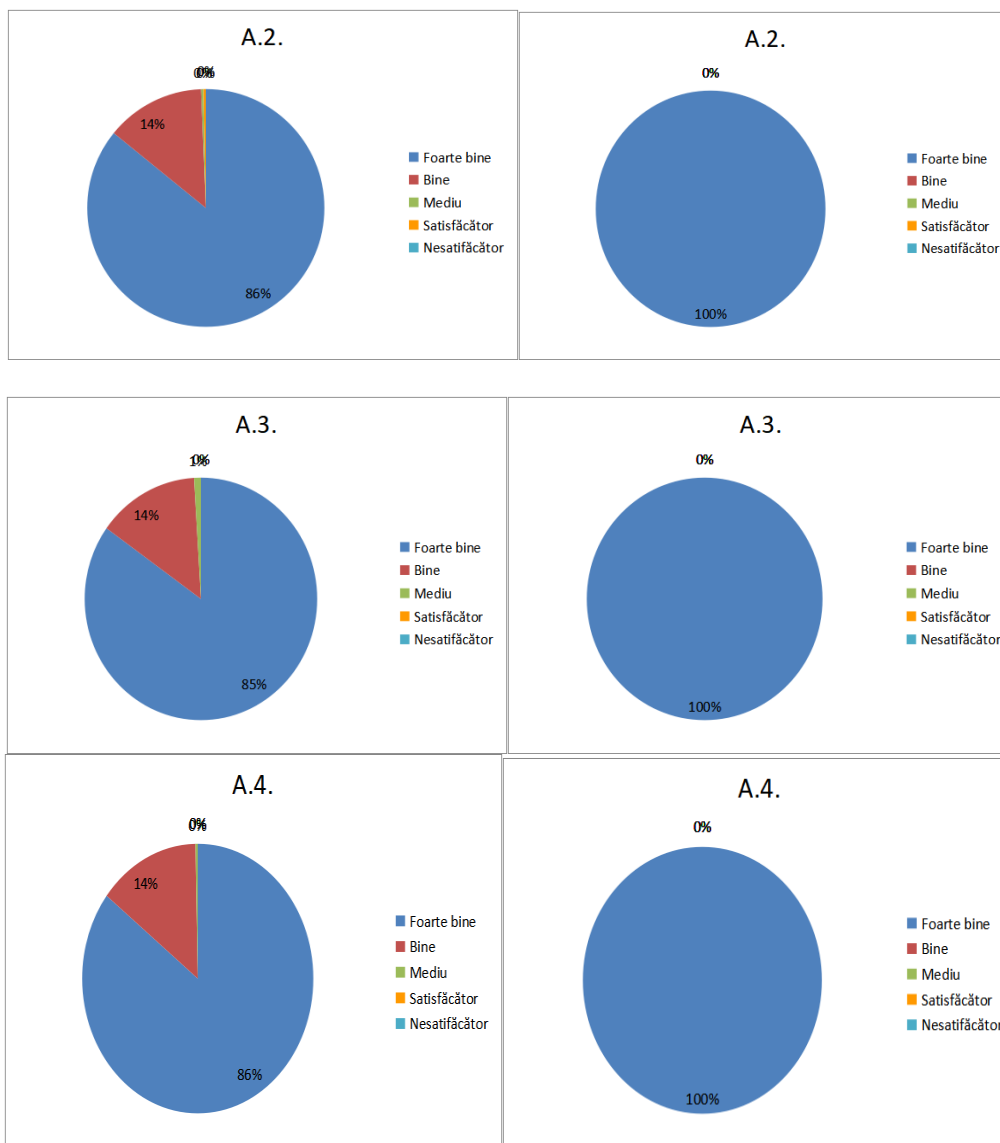
Evaluarea cadrelor didactice de către studenții Specializării Agricultură, Biologie - Învățământ Frecvență Redusă

Evaluarea de către studenții Specializării de Biologie - IFR, a disciplinelor pe parcursul celor 3 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 86% dintre studenții și cu bine 14%, semestrul I și 100%, semestrul II.

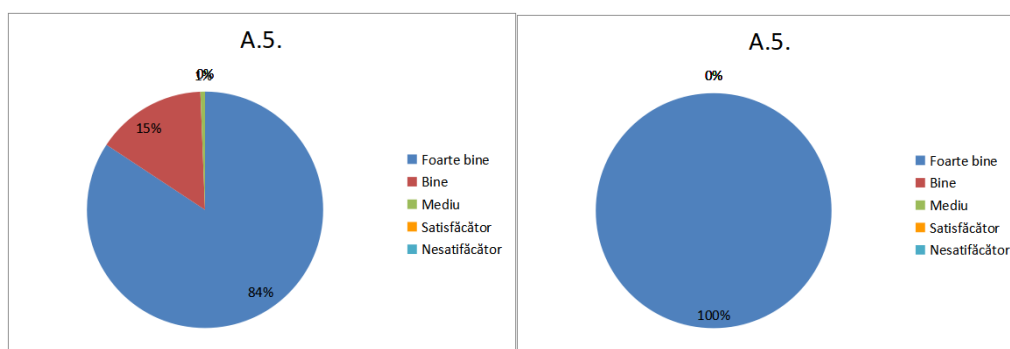


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 86% dintre studenți și cu bine 14%, 100% pe semestrul II.

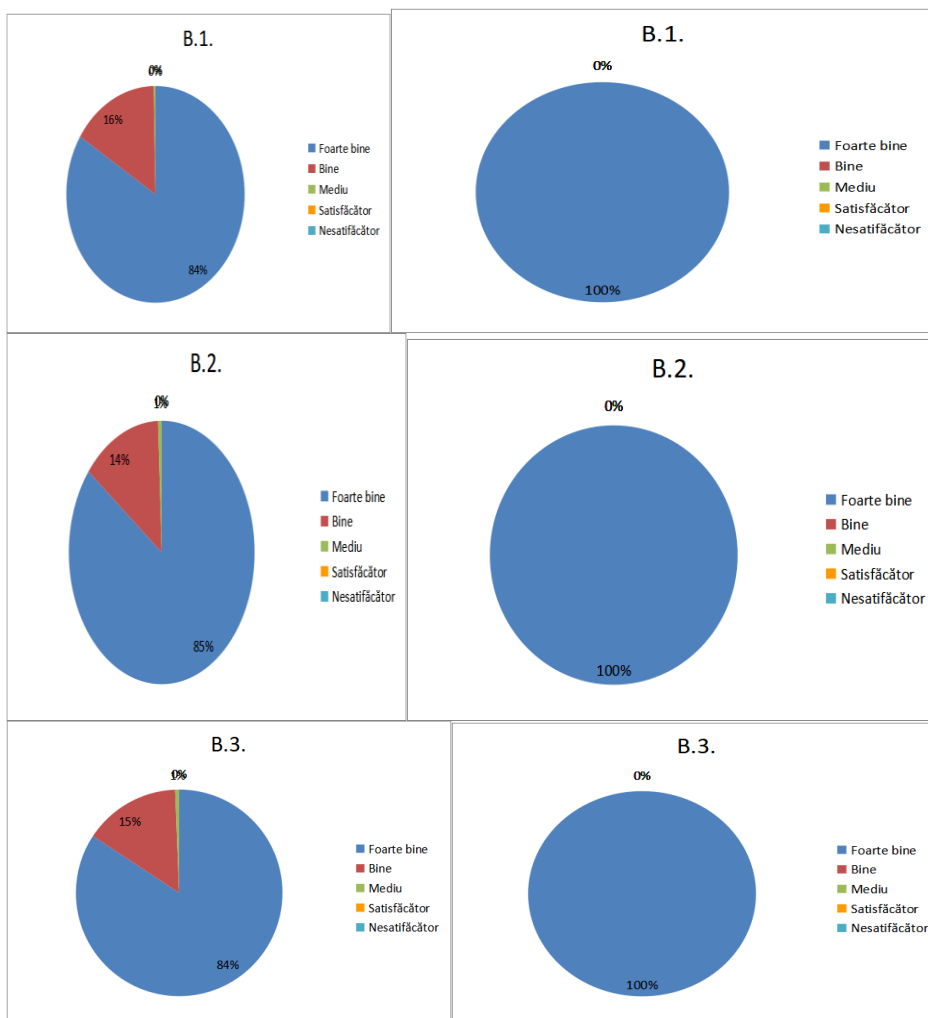
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluarea a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 85% și de 14% bine, în primul semestru, respectiv 100% al doilea semestru, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ. Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 86%, dintre studenți și cu bine de 14% dintre studenți, în semestrul I, respectiv 100% pe semestrul II.



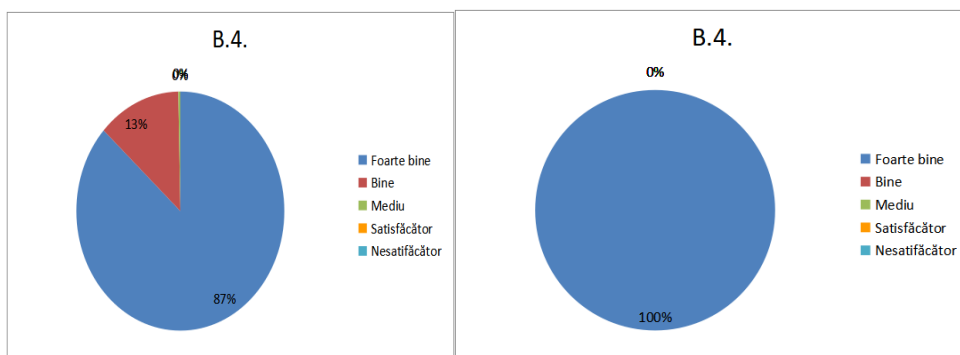
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 84% de studenți au răspuns cu foarte bine, 15 % au răspuns cu calificativul bine la această cerință, în semestrul al doilea, procentele fiind 100% la aceasta cerință.



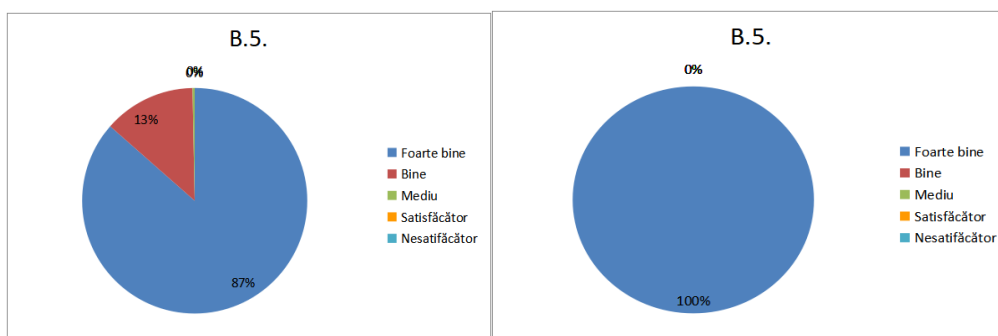
Structurarea cursului/seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 85% și 14% cu bine, semestrul I și 100%, semestrul II; calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 85%, respectiv 100% pe cele două semestre. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (84%, respectiv 100%).



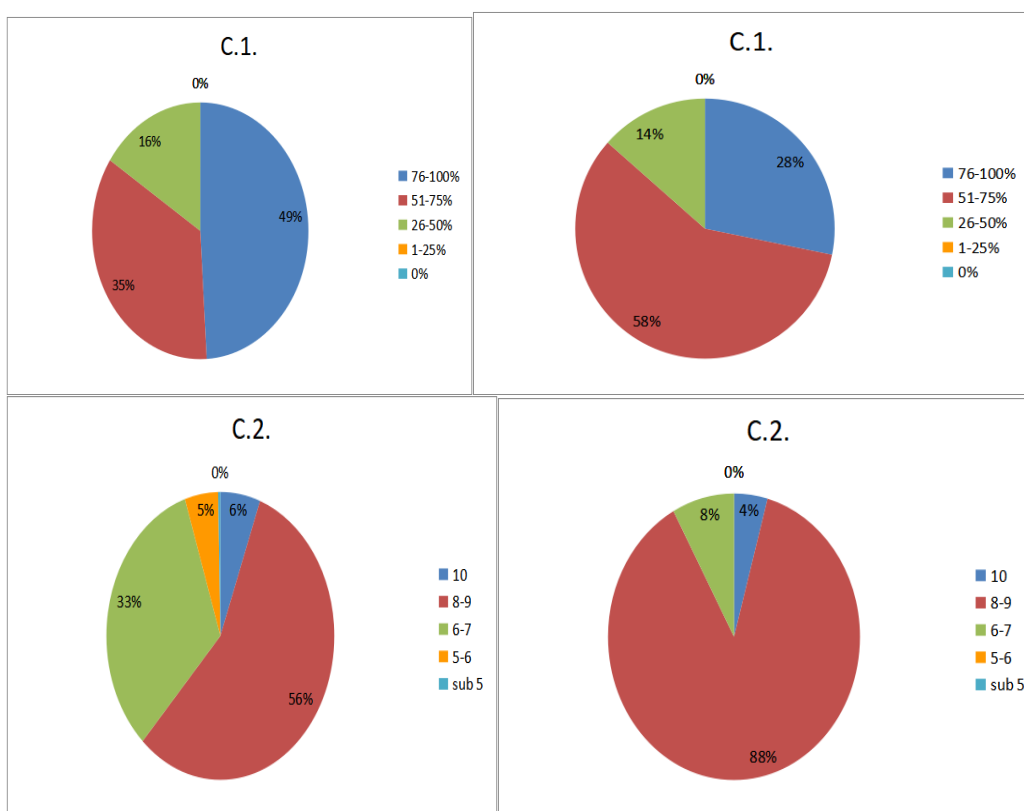
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 87 % dintre studenți cu calificativul foarte bine, 13% dintre studenți apreciind această cerință cu bine, semestrul I, respectiv 100% în semestrul al doilea.



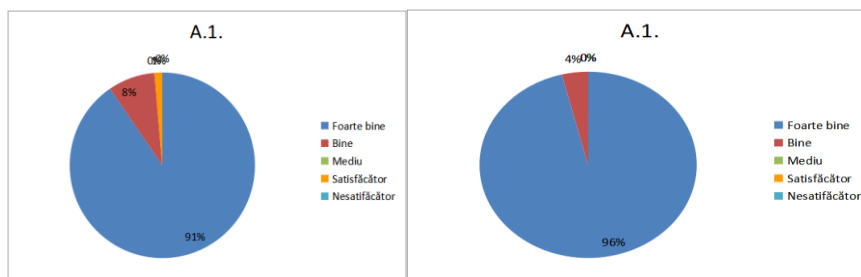
Intreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de marea majoritate a studenților cu calificativul foarte bine (87%, respectiv 100% ambele semestre).



Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 49%, respectiv 56%, notele obținute la evaluarea finala: nota 10 a fost obținută de 6%, între 8 - 9 au obținut 56%, între 6-7 au obținut 33 % în semestrul I, 4% au obținut nota 10, 88% au obținut nota 8-9, 8% ai obținut nota 6-7 în semestrul al doilea (C.2.)

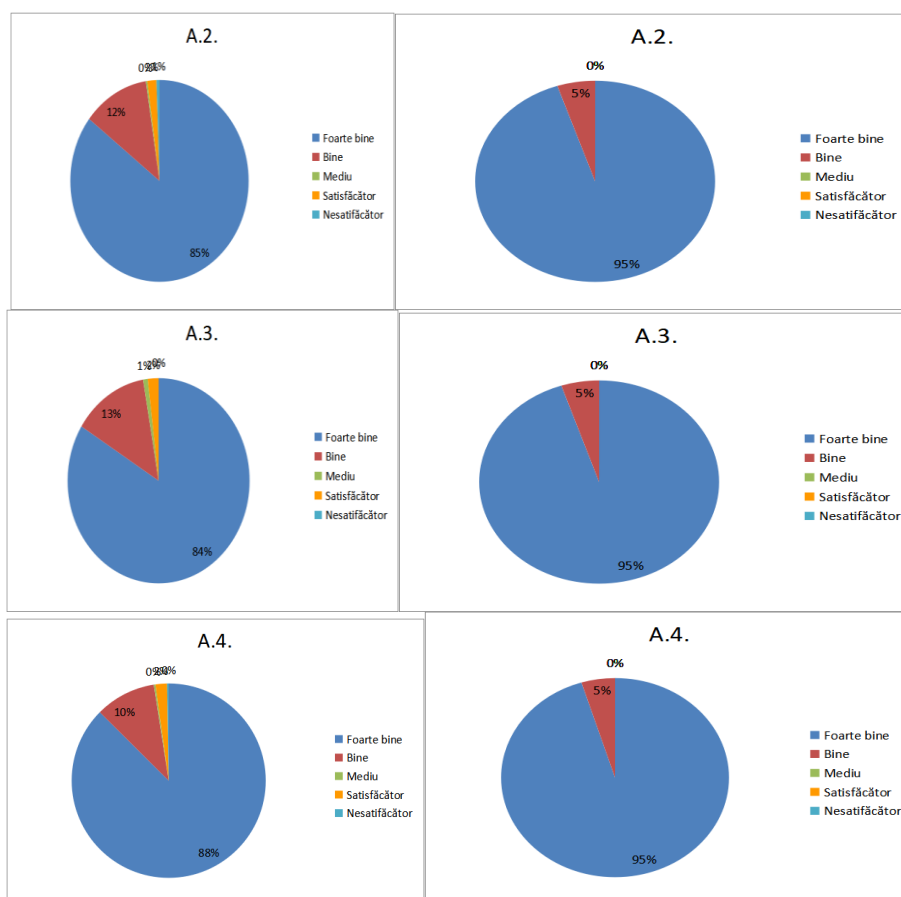


Evaluarea de către studenții Specializării de Agricultură - IFR, a disciplinelor pe parcursul celor 4 ani de studiu a fost pozitivă și aprecierea globală a disciplinelor au scos în evidență următoarele aspecte: prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect (A.1.) a fost apreciată cu foarte bine de 91% dintre studenții și cu bine 8% , semestrul I și 96%, respectiv 4% semestrul II.

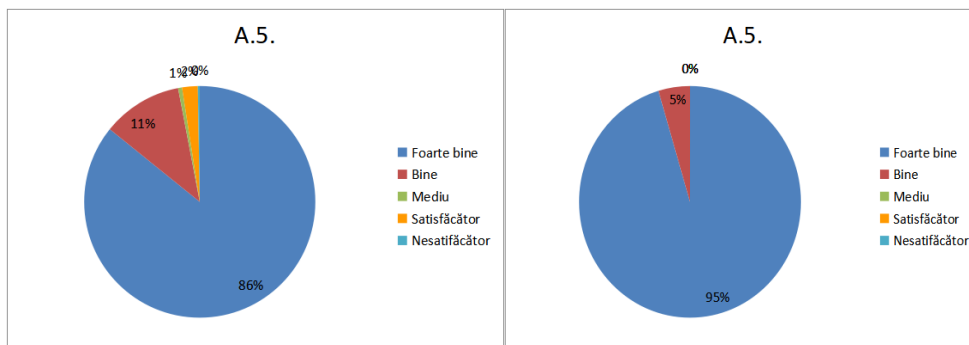


Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect (A.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 85% dintre studenți și cu bine 1%, semestrul I, 95%, respectiv 5%, semestrul II.

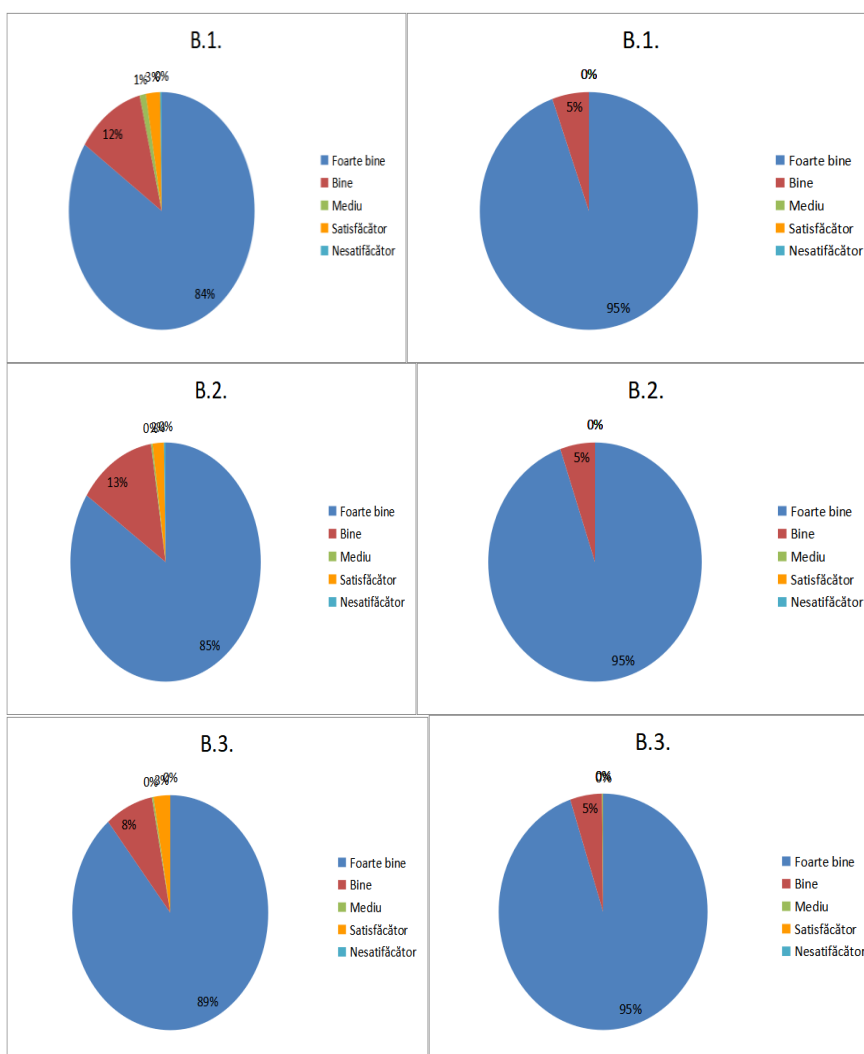
Prezentarea, afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografia și criteriile de evaluare a fiecărui cadru didactic (A.3.) a fost apreciată cu foarte bine de către 84% și de 13% bine, 1% cu satisfăcător, în primul semestru, 95%, respectiv 5% al doilea semestru, ceea ce demonstrează preocuparea cadrelor didactice din facultatea noastră de a pune la dispoziția studenților toate informațiile legate de disciplinele de învățământ. Disponibilitatea pentru consultații, interactivitatea cu studenții, refacerile de laborator (A.4.) au fost apreciate cu foarte bine de 84%, dintre studenți și cu bine de 13% dintre studenți, în ambele semestre.



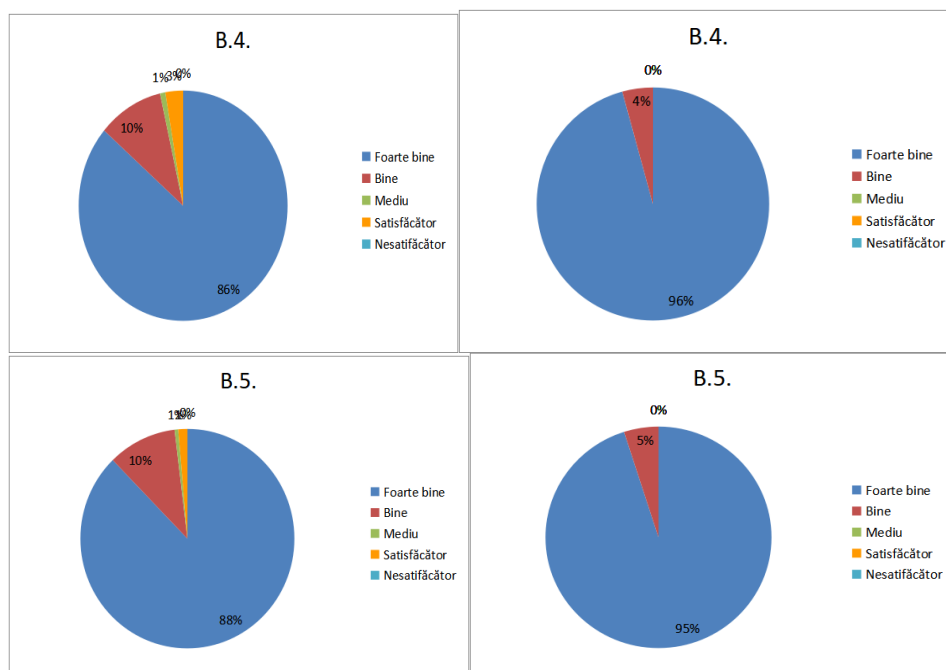
În ceea ce privește aprecierea globală a organizării cursului, seminariilor, lucrărilor practice, proiectelor și gradul de implicare a cadrului didactic (A.5.) 86% de studenți au răspuns cu foarte bine, 11% au răspuns cu calificativul bine la această cerință, în semestrul al doilea, procentele fiind de 95%, respectiv 5% la această cerință.



Structurarea cursului /seminarului/LP (B.1.), a fost apreciată cu foarte bine de 84% și 12% cu bine, semestrul I și 95%, respectiv 5% semestrul II; calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, abordare intuitivă, stimularea interesului folosit) folosite la curs, seminarii, lucrări practice, proiecte (B.2.) a fost apreciată cu foarte bine de 85%, respectiv 95% pe cele două semestre. Un alt obiectiv urmărit în evaluarea cadrelor didactice de către studenții a fost cel referitor la respectarea criteriilor de evaluare (B.3.) stabilite la începutul semestrului, majoritatea studenților apreciind cu foarte bine (89%, semestrul I, 95% semestrul II).

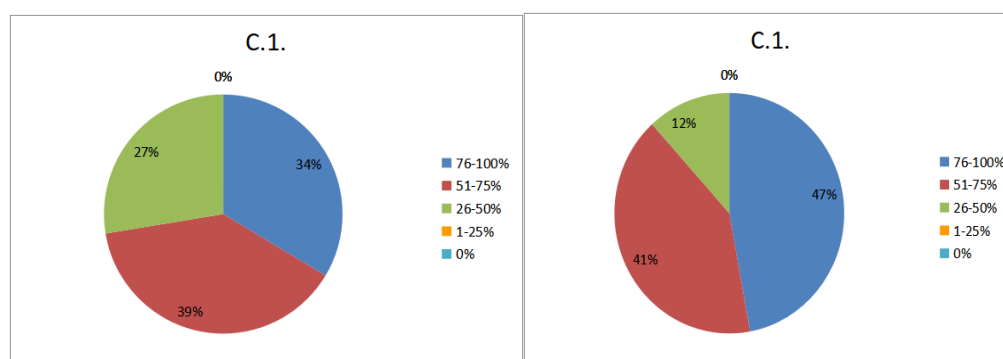


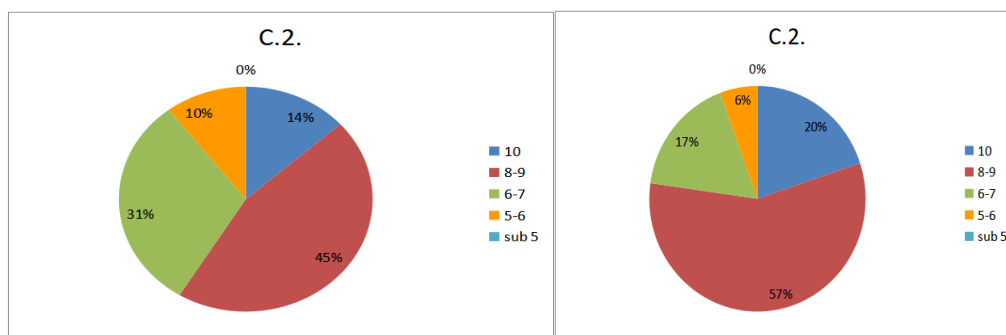
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic (B.4.) a fost apreciată de 86% dintre studenți cu calificativul foarte bine, 10% dintre studenți apreciind această cerință cu bine, semestrul I, 96%, respectiv 4% semestrul al doilea.



Întreaga activitate a calității actului didactic (curs, seminar, lucrări practice, proiect) (B.5.) a fost apreciată de studenți cu calificativul foarte bine (88%, semestrul I, 95% semestrul II), o parte dintre studenți apreciind cu bine (10% semestrul I, 5% semestrul II).

Prezența studenților la cursuri (C.1.) a fost de 34% în semestrul I, respectiv 47% în semestrul al doilea, notele obținute la evaluarea finală: nota 10 a fost obținută de 14% în semestrul I, respectiv 20% în semestrul al doilea, între 8 - 9 au obținut 45% în semestrul I, respectiv 57% în semestrul al doilea, între 6-7 au obținut 31% în semestrul I, respectiv 17% în semestrul al doilea (C.2.).





2. Calitatea personalului didactic

Evaluarea calității cadrelor didactice este abordată ca un proces periodic, transparent și formativ, destinat să garanteze menținerea la standarde ridicate a nivelului de pregătire profesională și didactică a acestora.

Evaluarea anuală a personalului didactic din facultate este responsabilitatea directorilor de departamente, care evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuală în Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament, fișă elaborată la nivel de universitate.

Evaluarea efectuată de directorul de departament ține seama și de autoevaluarea pe care fiecare cadru didactic o face și de evaluarea colegilor din catedră. Cadrele didactice ale Facultății de Agricultură au fost evaluate de către directorii celor 2 departamente: Științele Solului și Științele Plantelor.

3. Implicarea studenților

Prezența studenților în structurile de conducere nu este formală, ci prin întâlniri periodice între conducerea facultății și reprezentanții studenților, prin consultarea acestora în probleme care vizează dezvoltarea facultății, condiții de cazare, taxe de școlarizare, se creează cadrul instituțional necesar unei participări active și de calitate a studenților la luarea deciziilor.

CEAC, cu sprijinul DMC și al conducerii facultății a coordonat evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru disciplinele anului universitar 2024-2025.

O preocupare deosebită o reprezintă studenții din anul I, cărora li s-a acordat o atenție deosebită atât de către conducerea facultății, cât și de către decanul de an.

Pentru îmbunătățirea activității didactice din cadrul facultății de Agricultură, CEAC își propune:

- Monitorizarea, controlul și verificarea continuă a fișelor disciplinelor și adaptarea acestora la cerințele de pe piața muncii;
- Perfecționarea pregătirii personalului didactic prin participarea de cursuri de specialitate;
- Eficientizarea comunicării cu studenții;
- Îmbunătățirea procesului de predare, învățare, evaluare prin utilizarea tehnologiei de ultimă generație;
- Continuarea parteneriatelor cu instituțiile de învățământ preuniversitar pentru promovarea programelor de licență în cadrul acestora; întâlniri cu elevii din liceu pentru promovarea programelor de licență din cadrul facultății de Agricultură (specializările Biologie, Agricultură și Silvicultură);
- Participarea cadrelor didactice la conferințe/congrese naționale și internaționale;
- Corelarea programelor de studii atât la licență cât și la masterat cu tendințele de evoluție a societății și a pieței muncii;

- Dezvoltarea de parteneriate cu mediul socio - economic și cu societățile agricole pentru creșterea gradului de angajare a tinerilor absolvenți;
- Atragerea studenților atât a celor din programele de licență cât și a masteranzilor în activitățile de cercetare științifică și participarea la sesiunile de comunicări științifice din universitate noastră sau din alte centre universitare;
- Desfășurarea de activități extracurriculare pentru o mai bună comunicare și cunoaștere a studenților.

Comisia de Asigurare și Evaluarea a Calității

Președinte: Prof. univ.dr. Ionela Dobrin